



PROCEDURA FINALIZZATA ALL’AFFIDAMENTO - SULLA PIATTAFORMA INFORMATICA “SINTEL” - DEL SERVIZIO DI SORVEGLIANZA FISICA DELLE RADIAZIONI IONIZZANTI PER L’A.O. S. CROCE E CARLE E PER L’ASL CN1. GARA N. 9394458. C.I.G. PADRE N. A02282FDF2.

VERBALE

L’anno duemilaventitre, il giorno ventitre del mese di novembre, alle ore quattordici e minuti trenta, in Cuneo presso la Sala riunioni della Struttura Complessa Acquisti di Beni e Servizi - sita al numero diciannove/A di Corso Carlo Brunet - si sono riuniti, per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla procedura di gara in oggetto, i sotto indicati componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 1716 del 17 novembre 2023:

Dott.	Stephane	Chauvie	-	Direttore S.C. Fisica Sanitaria - A.O. S. Croce e Carle	- PRESIDENTE
Dott.	Luca	Gentile	-	Responsabile SSD Ambiente Agenti Fisici Radioprotezione del Dipartimento di Prevenzione - ASL CN 1	- COMPONENTE
Dott.	Emanuele	Roberto	-	Dirigente Fisico S.C. Fisica Sanitaria - A.O. S. Croce e Carle	- COMPONENTE
Dott.ssa	Manuela	Tortalla	-	Collaboratore Amm.vo Prof.le Senior - S.S. DAPO e Logistica/S.C. Acquisti di Beni e Servizi	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Il Segretario verbalizzante dà atto che il collegamento con i componenti della Commissione è stato organizzato in modalità di videoconferenza, attraverso il portale WEBEX: pertanto il Segretario accede al portale WEBEX, avviando la videoconferenza, al fine di consentire ai commissari non presenti fisicamente di collegarsi alla stanza virtuale utilizzando il link di accesso inviato precedentemente via mail.

Verificata la loro presenza “a distanza”, preliminarmente il Segretario Verbalizzante rende noto che, a seguito di procedura espletata sulla piattaforma informatica di E-Procurement “SINTEL” (id. n. 175568308), entro il termine stabilito, è pervenuta unicamente l’offerta da parte del costituendo R.T.I. tra gli Operatori Economici di seguito elencati, risultato ammissibile alla fase di valutazione dell’offerta tecnica avendo presentato regolare e completa documentazione amministrativa, così come stabilito dalla disciplina di gara:

- DEPOSITO AVOGADRO S.p.A. di Torino - Impresa Mandataria
- DS STUDIO S.a.s. di Cuneo - Impresa Mandante.

Successivamente si dà atto che, in data 17/11/2023, sulla piattaforma informatica di E-Procurement “SINTEL”, è stata aperta la busta telematica contenente la documentazione tecnica trasmessa dall’O.E. partecipante alla procedura di gara in oggetto, al fine di verificare la completezza dei documenti rispetto alla disciplina di gara (lettera di invito/richiesta di offerta prot. n. 0037147|25/10/2023|OSP_CN|aoscc_cn del 25/10/2023).



Il Segretario Verbalizzante riferisce che, dalla verifica del contenuto della busta digitale contenente la documentazione tecnica, come acquisito agli atti, è emerso che l'Operatore Economico ha inviato documentazione regolare e completa e, pertanto, è risultato ammesso al prosieguo della procedura.

La Commissione Giudicatrice prende atto dei criteri e dei punteggi in ordine ai parametri di valutazione riportati nella lettera di invito/richiesta di offerta prot. n. 0037147|25/10/2023|OSP_CN|aoscc_cn del 25/10/2023 e segnatamente:

*** ** ***

*L'aggiudicazione del servizio avverrà in base al criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo** ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D. Lgs. n. 36/2023, da valutare in base ai seguenti elementi:*

	<i>PUNTEGGIO MASSIMO</i>
<i>Qualità Offerta tecnica - PT</i>	<i>70</i>
<i>Offerta economica (al prezzo complessivamente più basso) - PE</i>	<i>30</i>
TOTALE (PTOT)	100

L'aggiudicazione sarà effettuata a un'unica Impresa / RTI / Consorzio in lotto unico, cioè al soggetto giuridico che ha presentato l'offerta risultata economicamente più vantaggiosa, avendo ottenuto il punteggio complessivamente più alto, risultato dalla somma dei diversi punteggi parziali attribuiti ai parametri qualità - prezzo di seguito riportati e con le modalità indicate.

Il Punteggio Totale (PTOT) per ciascuna offerta sarà così determinato:

$$P_{TOT} = PT + PE$$

dove:

- a) PT = somma dei punti attribuiti all'Offerta tecnica;*
- b) PE = somma dei punti attribuiti all'Offerta economica.*

La valutazione sarà effettuata sulla base dei "Criteri" e "Sub-Criteri di Valutazione" elencati nella sottostante "Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica".

Con riguardo ai punteggi indicati nelle tabelle sottostanti si precisa che nella colonna "Modalità di valutazione":

- con la lettera "**T**" vengono indicati i "Sub-Criteri Tabellari", il cui punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto;*
- con la lettera "**D**" vengono indicati i "Sub-Criteri Discrezionali", i cui punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice;*
- con la lettera "**Q**" vengono indicati i "Sub-Criteri Quantitativi", i cui punteggi saranno attribuiti automaticamente, sulla base di quanto di seguito indicato.*



A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					
n°	Criteri di Valutazione	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione
A.1	Certificazioni	A.1.1	UNI EN ISO 9001 Gestione della Qualità Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata al servizio.	1	T
A.2	Qualità della struttura organizzativa	A.2.1	Struttura organizzativa Descrizione della struttura organizzativa che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione del servizio oggetto dell'appalto attraverso una trattazione organica che evidenzia tra l'altro i seguenti aspetti: - dimensionamento della struttura organizzativa; - livelli di responsabilità nei confronti delle Committenti; - elenco del personale che l'Impresa intende impiegare per l'esecuzione delle attività oggetto del capitolato, con esplicitazione del numero di unità e della relativa qualifica (addetti e sostituti eventuali); - pregressa esperienza del Responsabile del Servizio (<u>allegare curriculum</u>); - elenco del/degli Esperto/i di radioprotezione di I°, II° e III° grado, dell'esperto responsabile della sicurezza in RM, del personale addetto alla sicurezza laser e dell'esperto campi elettromagnetici e radiazioni ottiche artificiali e naturali che, in caso di aggiudicazione, saranno incaricati secondo le rispettive competenze, con indicazione dei curricula da cui risultino le qualifiche, le certificazioni e il percorso formativo. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche dell'appalto.	35	D
		A.2.2	Modalità per favorire la continuità del servizio Modalità tecniche e operative adottate a		



			garanzia dell'efficienza, della qualità, continuità e sicurezza del servizio per l'intera durata contrattuale, ivi compresi metodi e strumenti di autocontrollo della qualità del servizio. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'appalto.	4	D
A.3	Misure formative e informative	A.3.1	Piano Formativo Aggiornamento del personale dedicato all'appalto: argomenti, durata e periodicità dei corsi attinenti l'attività del servizio. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della soluzione proposta tale da renderla coerente con le esigenze formative delle attività oggetto di appalto.	5	D
		A.3.2	Formazione personale delle Committenti Programma di informazione, formazione e addestramento del personale delle Committenti: modalità, argomenti e periodicità dei corsi che l'Impresa intende effettuare. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della soluzione proposta.	5	D
TOTALE PUNTI 50					
B	STRUMENTAZIONE PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO				
n°	Criteri di Valutazione	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione
B.1	Strumentazione	B.1.1	Strumentazione in dotazione all'Impresa Indicazione numero e tipologia della strumentazione utilizzata per l'esecuzione del servizio, comprensivo della strumentazione finalizzata all'attività di analisi dei campioni ambientali e biologici (denominazione e descrizione Laboratorio certificato - allegare copia certificazioni - eventualmente convenzionato), metodi e frequenza di taratura	6	D



			e organismo certificatore. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità delle soluzioni proposte.		
		B.1.2	Taratura Metodi, frequenza di taratura e organismo certificatore della strumentazione in dotazione alle Committenti. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità delle soluzioni proposte.	4	D
TOTALE PUNTI 10					
C	TEMPI DI INTERVENTO				
n°	Criteri di Valutazione	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione
C.1	Tempistiche	C.1.1	Tempi di intervento Tempi di intervento (assistenza telefonica e presenza in loco) assicurati per eventi urgenti e ispezioni non programmabili da parte degli enti di vigilanza, per le figure di Esperto di radioprotezione, Esperto responsabile della sicurezza RM e Addetto sicurezza laser.	6	Q Entro 2 ore: 6 punti. Entro 4 ore: 3 punti. Oltre 4 ore: 1 punto.
		C.1.2	Tempi di risposta per specifiche richieste Valutazioni di rischio estemporanee nelle diverse aree.	1	Q Entro 2 giorni lavorativi: 1 punto. Oltre 2 giorni lavorativi: 0,5 punti.
		C.1.3	Tempi di risposta per specifiche richieste Stesura di comunicazioni preventive di pratica.	1	Q Entro 2 giorni lavorativi: 1 punto. Oltre 2 giorni lavorativi: 0,5 punti.
		C.1.4	Tempi di risposta per specifiche richieste Modifiche del nulla osta.	1	Q Entro 20 giorni lavorativi: 1 punto. Oltre 20 giorni lavorativi: 0,5 punti.



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

		C.1.5	Tempi di risposta per specifiche richieste Produzione analisi su biosample di spettrometria gamma.	1	Q Entro 1 giorno lavorativo: 1 punto. Oltre 1 giorno lavorativo: 0,5 punti.
TOTALE PUNTI 10					

Si precisa che è prevista una soglia minima di sbarramento pari al punteggio massimo complessivo di 36 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Per le Certificazioni di cui al criterio di valutazione A.1, la comprova del requisito è fornita mediante copia conforme all'originale, con dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 dal legale rappresentante o da soggetto munito di idonei poteri del concorrente, di un certificato come richiesto nel requisito, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato.

In caso di Raggruppamenti o Consorzi ordinari, l'attribuzione del punteggio avverrà solo nel caso in cui tutte le imprese del Raggruppamento o del Consorzio ordinario siano in possesso delle Certificazioni; in caso di soggetti di cui all'art. 65, comma 2, lett. b) e d), l'attribuzione del punteggio avverrà solo nel caso in cui il Consorzio sia in possesso delle Certificazioni oppure tutte le consorziate esecutrici siano in possesso delle certificazioni.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (D) la Commissione Giudicatrice attribuirà collegialmente, a ciascuna offerta, un giudizio unico sulla base dei seguenti giudizi di merito con relativo coefficiente, variabile tra zero e uno, così come indicato nella successiva tabella:

Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
Insufficiente	0,00
Sufficiente	0,20
Discreto	0,40
Buono	0,60
Distinto	0,80
Ottimo	1,00

Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica ed economica

Per quanto concerne **il punteggio relativo all'offerta tecnica**, la Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta **rispondente ai requisiti minimi**, all'attribuzione dei punteggi in seduta privata come segue:

➤ determinazione del punteggio relativo ai criteri discrezionali

verrà moltiplicato il coefficiente attribuito dalla commissione giudicatrice sulla base della tabella di riferimento sopra indicata per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio.



$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max_i}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
C_{ij}	Coefficiente attribuito per il sottocriterio i-esimo al concorrente j-esimo
$P_{\max_i}$	Punteggio massimo previsto per il sottocriterio i-esimo
P_{ij}	Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio i-esimo dal concorrente j-esimo

Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$

Si procederà all'apertura della Busta Economica e verranno attribuiti i punteggi relativi al parametro "**Prezzo**". Il punteggio 30 del parametro sarà assegnato ad ogni offerta con il criterio della proporzionalità inversa e, precisamente, mediante la seguente formula:

$$\begin{aligned} &\text{- offerta con il valore più basso} = \text{punti } 30 \\ &\text{- altre offerte punteggi così determinati: } \frac{\text{valore più basso} \times \text{punti } 30}{\text{valore offerta in esame}} \end{aligned}$$

I punteggi sia tecnici che economici verranno apprezzati fino al secondo decimale con arrotondamento.

Punteggio complessivo

Al termine delle valutazioni e delle operazioni sopra descritte l'appalto verrà aggiudicato al concorrente che, sommati i punteggi attribuiti in sede di valutazione dell'offerta tecnica e di offerta economica, avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto.

Saranno considerate anormalmente basse le offerte che, sulla base delle giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo allegate all'offerta economica, presentino costi della manodopera inferiori a quanto previsto nel CCNL di riferimento e oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro non adeguati alla tipologia dell'appalto.

Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP - avvalendosi della commissione giudicatrice - ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità.

Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte ritenute anormalmente basse, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala.

Il concorrente allega, in sede di presentazione dell'offerta economica, le giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo.

Il RUP richiede al concorrente la presentazione delle spiegazioni, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP, esaminate le spiegazioni fornite dall'offerente, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine perentorio per il riscontro.

Il RUP esclude le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili.



Ai sensi dell'art. 108, comma 10, del D. Lgs. n. 36/2023, l'Amministrazione appaltante si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, senza che i concorrenti possano addurre pretese al riguardo anche di tipo risarcitorio.

L'Amministrazione appaltante si riserva, altresì, di aggiudicare - per ciascun lotto - il servizio per quantitativi inferiori nel caso in cui, all'esito delle procedure di reclutamento avviate o avviande da parte della competente struttura o di interventi normativi e/o organizzativi intervenuti successivamente all'avvio della procedura, vengano meno le criticità che allo stato attuale rendono necessaria l'esternalizzazione del servizio.

L'assegnazione potrà avvenire anche se perverrà una sola offerta per ciascun lotto, purché la medesima soddisfi in pieno tutte le condizioni stabilite dalla lex specialis di gara e il prezzo offerto venga valutato equo e congruo dalla Stazione Appaltante.

*** ** ***

Successivamente la Commissione esamina dettagliatamente quanto stabilito dal Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale allegato alla lettera di invito/richiesta di offerta e prende atto delle specifiche tecniche previste in merito al servizio di sorveglianza fisica delle radiazioni ionizzanti.

La Commissione inizia la lettura e la disamina della relazione tecnica per la parte concernente il criterio A - **Organizzazione del servizio** (max punti 50), rilevando quanto segue:

A.1 Certificazioni (max punti 1 - metodo tabellare): la concorrente opera nell'ambito di un sistema di gestione della qualità riconosciuto conforme ai requisiti UNI EN ISO 9001:2015. La Commissione attribuisce n. 1 punto.

A.2 Qualità della struttura organizzativa (A.2.1 Struttura organizzativa - max punti 35 - metodo discrezionale): la concorrente offre adeguate garanzie più che adeguate riguardo alla struttura e all'organizzazione aziendale per far fronte agli impegni conseguenti all'appalto. Anche l'organigramma e i livelli di responsabilità nei confronti delle Committenti si presentano completi e articolati, rispondendo pienamente alle esigenze del servizio richiesto. L'O.E. indica il nominativo della dott.ssa Loretta Ferrero quale **Responsabile per il RTI del coordinamento del servizio**. Le professionalità dedicate al servizio, individualmente differenziate nel loro percorso formativo, sono ritenute adeguate, anche in considerazione delle precedenti esperienze lavorative in ambiti professionali paragonabili al servizio oggetto di affidamento.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio DISTINTO (coefficiente 0,80).

A.2 Qualità della struttura organizzativa (A.2.2 Modalità per favorire la continuità del servizio - max punti 4): la Commissione rileva che la relazione dell'O.E. è esauriente e completa, rispondendo pienamente a quanto richiesto anche riguardo ai metodi e agli strumenti di autocontrollo, dando ottime garanzie sulla verifica della qualità del servizio.

La Commissione, all'unanimità, esprime il giudizio OTTIMO (coefficiente 1,00).

A.3 Misure formative e informative (A.3.1 Piano formativo - max punti 5 - metodo discrezionale): la concorrente dettaglia argomenti, durata e periodicità dei corsi attinenti l'attività del servizio, che risultano adeguati e coerenti con le esigenze formative delle attività oggetto di appalto.

La Commissione, all'unanimità, esprime il giudizio OTTIMO (coefficiente 1,00).

A.3 Misure formative e informative (A.3.2 Formazione personale delle committenti - max punti 5 - metodo discrezionale): il programma di informazione, formazione e addestramento proposto risulta abbastanza funzionale alle esigenze delle committenti.

La Commissione, all'unanimità, esprime il giudizio BUONO (coefficiente 0,60).



La Commissione prosegue nell'analisi della documentazione tecnica presentata dalla concorrente per la parte concernente il criterio **B - Strumentazione per l'esecuzione del servizio** (max punti 10 - metodo discrezionale), rilevando quanto segue:

B.1.1 Strumentazione in dotazione all'Impresa (max punti 6): la Commissione rileva che la strumentazione in dotazione all'O.E. è ampiamente adeguata per le esigenze del servizio e all'unanimità esprime il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1,00).

B.1.2 Taratura (max punti 4): la soluzione proposta dalla concorrente è ritenuta adeguata alle esigenze delle committenti.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio **DISTINTO** (coefficiente 0,80).

Si prosegue nell'analisi per la parte concernente il criterio **C - Tempi di intervento** (max punti 10 - metodo quantitativo), con le seguenti risultanze:

C.1.1: entro due ore (n. 6 punti).

C.1.2: entro due giorni lavorativi (n. 1 punto).

C.1.3: entro due giorni lavorativi (n. 1 punto).

C.1.4: entro venti giorni lavorativi (n. 1 punto).

C.1.5: entro un giorno lavorativo (n. 1 punto).

La Commissione attribuisce n. 10 punti.

La Commissione, ultimato l'attento studio della relazione tecnica dell'unico Operatore Economico partecipante alla procedura è ora in possesso di tutti gli elementi per procedere alla **valutazione complessiva dell'offerta**, come dettagliatamente riportato nella seguente tabella:

A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					
n°	Criteri di Valutazione	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Giudizio	Punteggio
A.1	Certificazioni	A.1.1	UNI EN ISO 9001 Gestione della Qualità Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata al servizio.	/	1
A.2	Qualità della struttura organizzativa	A.2.1	Struttura organizzativa Descrizione della struttura organizzativa che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione del servizio oggetto dell'appalto attraverso una trattazione organica che evidenzia tra l'altro i seguenti aspetti: - dimensionamento della struttura organizzativa; - livelli di responsabilità nei confronti delle Committenti;	Distinto	28,00



			- elenco del personale che l'Impresa intende impiegare per l'esecuzione delle attività oggetto del capitolato, con esplicitazione del numero di unità e della relativa qualifica (addetti e sostituti eventuali); - pregressa esperienza del Responsabile del Servizio (<u>allegare curriculum</u>); - elenco del/degli Esperto/i di radioprotezione di I°, II° e III° grado, dell'esperto responsabile della sicurezza in RM, del personale addetto alla sicurezza laser e dell'esperto campi elettromagnetici e radiazioni ottiche artificiali e naturali che, in caso di aggiudicazione, saranno incaricati secondo le rispettive competenze, con indicazione <u>dei curricula</u> da cui risultino le qualifiche, le certificazioni e il percorso formativo. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche dell'appalto.		
		A.2.2	Modalità per favorire la continuità del servizio Modalità tecniche e operative adottate a garanzia dell'efficienza, della qualità, continuità e sicurezza del servizio per l'intera durata contrattuale, ivi compresi metodi e strumenti di autocontrollo della qualità del servizio. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'appalto.	Ottimo	4,00
A.3	Misure formative e informative	A.3.1	Piano Formativo Aggiornamento del personale dedicato all'appalto: argomenti, durata e periodicità dei corsi attinenti l'attività del servizio. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della soluzione proposta tale da renderla coerente con le esigenze formative delle attività oggetto di appalto.	Ottimo	5,00
		A.3.2	Formazione personale delle Committenti Programma di informazione, formazione e		



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

			addestramento del personale delle Committenti: modalità, argomenti e periodicità dei corsi che l'Impresa intende effettuare. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della soluzione proposta.	Buono	3,00
TOTALE				41,00/50,00	
B	STRUMENTAZIONE PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO				
n°	Criteri di Valutazione	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Giudizio	Punteggio
B.1	Strumentazione	B.1.1	Strumentazione in dotazione all'Impresa Indicazione numero e tipologia della strumentazione utilizzata per l'esecuzione del servizio, comprensivo della strumentazione finalizzata all'attività di analisi dei campioni ambientali e biologici (denominazione e descrizione Laboratorio certificato - allegare copia certificazioni - eventualmente convenzionato), metodi e frequenza di taratura e organismo certificatore. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità delle soluzioni proposte.	Ottimo	6,00
		B.1.2	Taratura Metodi, frequenza di taratura e organismo certificatore della strumentazione in dotazione alle Committenti. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità delle soluzioni proposte.	Distinto	3,20
TOTALE				9,20/10,00	
C	TEMPI DI INTERVENTO				
n°	Criteri di Valutazione	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Punteggio	
C.1	Tempistiche	C.1.1	Tempi di intervento Tempi di intervento (assistenza telefonica e presenza in loco) assicurati per eventi urgenti e ispezioni non programmabili da parte degli	6	



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

			<i>enti di vigilanza, per le figure di Esperto di radioprotezione, Esperto responsabile della sicurezza RM e Addetto sicurezza laser.</i>	
		C.1.2	<i>Tempi di risposta per specifiche richieste</i> <i>Valutazioni di rischio estemporanee nelle diverse aree.</i>	<i>1</i>
		C.1.3	<i>Tempi di risposta per specifiche richieste</i> <i>Stesura di comunicazioni preventive di pratica.</i>	<i>1</i>
		C.1.4	<i>Tempi di risposta per specifiche richieste</i> <i>Modifiche del nulla osta.</i>	<i>1</i>
		C.1.5	<i>Tempi di risposta per specifiche richieste</i> <i>Produzione analisi su biosample di spettrometria gamma.</i>	<i>1</i>
TOTALE				<i>10,00/10,00</i>
TOTALE COMPLESSIVO				<i>60,20/70,00</i>

Esaurite le operazioni sopra descritte, il Sig. Presidente, sentiti i Sigg.ri Componenti della Commissione, dichiara chiusa la seduta e dispone di rimettere il presente verbale agli uffici competenti per l'adozione degli opportuni provvedimenti.

Essendo le ore 15:30, il presente verbale viene approvato in tutte le sue parti.

Dott.	Stephane	CHAUVIE	Direttore S.C. Fisica Sanitaria - A.O. S. Croce e Carle _____	- PRESIDENTE
Dott.	Luca	GENTILE	Responsabile SSD Ambiente Agenti Fisici Radioprotezione del Dipartimento di Prevenzione - ASL CN 1	- COMPONENTE



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

Dott.	Emanuele	ROBERTO	Dirigente Fisico S.C. Fisica Sanitaria - A.O. S. Croce e Carle 	- COMPONENTE
Dott.ssa	Manuela	TORTALLA	Collaboratore Amministrativo Professionale Senior S.S. DAPO e Logistica/S.C. Acquisti di Beni e Servizi 	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE