



APPALTO SPECIFICO - NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE "SERVIZI DI VIGILANZA" (ID 2679) - PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA E SICUREZZA INTERNA ANCHE AI FINI DELLA PREVENZIONE INCENDI PRESSO LE SEDI DELL'AZIENDA OSPEDALIERA S. CROCE E CARLE DI CUNEO. GARA N. 9321705. C.I.G. N. A00FE60B89.

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventitre, il giorno dodici del mese di ottobre, alle ore nove, in Cuneo presso la Sala riunioni della Struttura Complessa Acquisti di Beni e Servizi - sita al numero diciannove/A di Corso Carlo Brunet - si sono riuniti, per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla procedura di gara in oggetto, i sotto indicati componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 1445 del 6 ottobre 2023:

Sig.	Ettore	Ferrero	-	Responsabile S.S. Prevenzione e Protezione	- PRESIDENTE
Dott.ssa	Valeria	Brignone	-	Infermiere ex DS Coordinatore Posizionati S.C. Direzione Sanitaria di Presidio	- COMPONENTE
Dott.ssa	Manuela	Tortalla	-	Collaboratore Amm.vo Prof.le Senior - S.C. Acquisti di Beni e Servizi	- COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Verificata la presenza di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta, dando atto che:

- ✓ Consip S.p.A., ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs. n. 36/2023, come da bando pubblicato sulla GUUE n. S129 del 7/07/2023, sulla GURI n. 78 del 10/07/2023, nonché sui siti www.consip.it e www.acquistinretepa.it, ha istituito il Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA) per i "Servizi di vigilanza" (ID Sigef 2679), nel cui ambito possono essere indetti Appalti Specifici di importo superiore alla soglia di rilievo comunitario, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 108, comma 2, del D. Lgs. n. 36/2023;
- ✓ questa Azienda Ospedaliera ha predisposto l'appalto specifico identificativo n. 3734433 per l'affidamento del servizio di vigilanza armata e sicurezza interna anche ai fini della prevenzione incendi, nella cui lettera di invito generata dal sistema in data 20/09/2023 è previsto quale termine ultimo per la presentazione delle offerte da parte degli Operatori Economici ammessi allo SDAPA il giorno 4/10/2023;
- ✓ la procedura in argomento è stata predisposta mediante la piattaforma telematica (sistema) accessibile all'indirizzo www.acquistinretepa.it;
- ✓ in data 5/10/2023 si è proceduto all'apertura dei plichi trasmessi dagli Operatori Economici che hanno presentato offerta per la verifica della rispondenza della documentazione amministrativa negli stessi contenuta alla *lex specialis* di gara;
- ✓ in data 9/10/2023 la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste digitali contenenti la documentazione tecnica trasmessa dagli Operatori Economici partecipanti alla procedura;



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

- ✓ sono pervenute le offerte da parte degli Operatori Economici di seguito elencati, i quali sono risultati ammissibili alla fase di valutazione dell'offerta tecnica avendo presentato regolare e completa documentazione amministrativa e tecnica, così come stabilito dalla disciplina di gara:

1. T & R SECURITY SERVICE S.r.l.

SINGOLO OPERATORE ECONOMICO	INDIRIZZO	PARTITA IVA
	Via Sistina, 121 - ROMA	14600031000

2. RTI TELECONTROL VIGILANZA S.r.l./ALL SYSTEM S.p.A.

RTI COSTITUENDO	INDIRIZZO	PARTITA IVA
Telecontrol Vigilanza S.r.l. - Mandataria	C.so Francia, 228 - RIVOLI (TO)	02058850013
All System S.p.A. - Mandante	Strada Trossi, 38 - VERRANO (BI)	01579830025

3. EUROPOLICE S.r.l. Unipersonale

SINGOLO OPERATORE ECONOMICO	INDIRIZZO	PARTITA IVA
	Viale Vittorio Veneto, 281 - CATANIA	05085400876

Convenuto quanto sopra, la Commissione Giudicatrice preliminarmente prende atto del par. 21.1 "Criterio di aggiudicazione" così come indicato nella *lex specialis* di gara e segnatamente:

*** ** ***

L'aggiudicazione del servizio avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, del D. Lgs. n. 36/2023, secondo la ripartizione tra punteggio tecnico ed economico indicata di seguito.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Qualità Offerta tecnica - PT	70
Offerta economica - PE	30
TOTALE (PTOT)	100

L'aggiudicazione sarà effettuata a un'unica Impresa / RTI / GEIE/ Consorzio in lotto unico, cioè al soggetto giuridico che ha presentato l'offerta risultata economicamente più vantaggiosa, avendo ottenuto il punteggio complessivamente più alto, risultato dalla somma dei diversi punteggi parziali attribuiti ai parametri qualità – prezzo di seguito riportati e con le modalità indicate.



Il Punteggio Totale (PTOT) per ciascuna offerta sarà così determinato:

$$P_{TOT} = PT + PE$$

dove:

- a) *PT* = somma dei punti attribuiti all'Offerta tecnica;
b) *PE* = somma dei punti attribuiti all'Offerta economica.

Successivamente la Commissione Giudicatrice prende altresì atto dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica e in particolare della seguente dettagliata "Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica (max punti 70)":

Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica (max punti 70)

A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					
n°	Criteri di Valutazione	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione
A.1	Certificazioni	A.1.1	UNI EN ISO 9001 Gestione della Qualità Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di vigilanza.	1	T
		A.1.2	Certificazione UNI 10891 Possesso di una valutazione di conformità dei requisiti minimi degli Istituti di Vigilanza alla norma UNI 10891 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di vigilanza.	1	T
A.2	Qualità della struttura organizzativa	A.2.1	Struttura organizzativa Descrizione della struttura organizzativa che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi oggetto dell'Appalto Specifico attraverso una trattazione organica che evidenzia tra l'altro i seguenti aspetti: - dimensionamento della struttura organizzativa; - ruoli e professionalità delle figure coinvolte nelle diverse attività; - mezzi di trasporto impiegati nell'appalto; - modalità di interrelazione con l'Amministrazione (Responsabile del Servizio e Responsabile/i Operativo/i del Servizio);	13	D



			- <i>pregressa esperienza del Responsabile del Servizio e Responsabile/i Operativo/i del Servizio (allegare curricula).</i> <i>La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'Appalto Specifico, in relazione al numero di Obiettivi coinvolti e al numero di dipendenti da gestire.</i>		
		A.2.2	Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio <i>Descrivere la metodologia e gli accorgimenti per garantire la continuità del servizio in caso di ritardo o di mancata presentazione in servizio del personale.</i> <i>La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'Appalto Specifico, in relazione al numero di Obiettivi coinvolti e al numero di dipendenti da gestire.</i>	5	D
		A.2.3	Programma Operativo dei Servizi (POS) <i>L'offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare il POS, specificando le informazioni in esso contenute e le eventuali sezioni che lo comporranno. Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.</i>	5	D
A.3	Misure formative e informative	A.3.1	Integrazione del Piano Formativo <i>Integrazione del piano formativo rispetto a quanto indicato al par. 5 del Capitolato Tecnico del Bando istitutivo e nel Capitolato Tecnico Integrativo.</i> <i>La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della soluzione proposta tale da renderla coerente con le esigenze formative delle attività oggetto di Appalto Specifico.</i>	3	D
		A.3.2	Monitoraggio della formazione <i>Descrizione delle modalità di aggiornamento del Responsabile del Servizio e del/i Responsabile/i Operativo/i del Servizio in merito allo stato di avanzamento del percorso formativo.</i>	2	D



			<i>La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della soluzione proposta tale da garantire tempestività del monitoraggio.</i>		
TOTALE PUNTI 30					
B	SERVIZI OPERATIVI E/O DI GOVERNO				
n°	Criteri di Valutazione	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punt	Modalità di Valutazione
B.1	<i>Qualità del piano di lavoro</i>	B.1.1	Metodologie tecnico operative per l'esecuzione dei Servizi Operativi <i>Descrizione delle modalità di espletamento delle attività per i Servizi Operativi previsti nell'Appalto Specifico, evidenziando eventuali proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico Integrativo. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità delle soluzioni proposte.</i>	10	D
		B.1.2	Metodologie tecnico operative per l'esecuzione del servizio di apertura e/o messa in sicurezza notturna degli obiettivi <i>Descrizione delle modalità di espletamento delle attività per il servizio di apertura e/o messa in sicurezza notturna degli obiettivi, evidenziando eventuali proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico Integrativo. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità delle soluzioni proposte.</i>	5	D
B.2	<i>Qualità dei servizi migliorativi</i>	B.2.1	Funzionalità del Sistema Informativo <i>L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le funzionalità del Sistema Informativo proposto per l'erogazione dei servizi, illustrando in particolare le modalità di accesso, i contenuti, le modalità di aggiornamento e le tempistiche, l'interfaccia grafica. La valutazione terrà conto, tra l'altro, della semplicità, navigabilità, intuitività, accessibilità, con riferimento alla coerenza e</i>	3	D



			<i>alla chiarezza dei contenuti proposti.</i>		
B.3	Monitoraggio del livello di servizio	B.3.1	Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere, in riferimento alla struttura organizzativa, le figure preposte alle valutazioni e al controllo del livello del servizio, descrivendo qualifica, profilo curriculare in termini di titoli, anni di esperienza, formazione specifica.	2	D
		B.3.2	Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le procedure e le azioni che intende implementare per garantire i livelli di servizio, nonché le metodologie e i sistemi che intende mettere a disposizione della stazione appaltante per il monitoraggio e la verifica dell'esecuzione dei servizi e per risanare situazioni in caso di problematiche riscontrate.	2	D
B.4	Modalità di intervento in caso di emergenza	B.4.1	Canali di comunicazione L'Offerente è chiamato a illustrare le logiche, le modalità e le procedure di ricezione, classificazione, gestione e monitoraggio delle comunicazioni pervenute. In particolare saranno valutati i seguenti aspetti: - logiche operative di determinazione dei vari livelli di priorità delle comunicazioni e delle attività che ne derivano, anche con riferimento alle procedure utili a guidare in modo interattivo l'operatore con l'utente chiamante; - procedure di assegnazione della gestione delle comunicazioni verso le funzioni aziendali competenti; - monitoraggio e reporting delle comunicazioni.	3	D
TOTALE PUNTI 25					
C	SOSTENIBILITA' AMBIENTALE				



<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione</i>
C.1	Soluzioni tecniche e/o organizzative	C.1.1	Dispositivi e mezzi a basso impatto ambientale <i>L'Offerente descriverà la pianificazione di rinnovo/adeguamento che intende adottare per la sostituzione del parco mezzi in ottica di minimizzazione dell'impatto ambientale dell'Appalto Specifico.</i> <i>La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire alla Stazione Appaltante di monitoraggio di tali misure.</i>	4	D
		C.1.2	Soluzioni atte a minimizzare l'impatto ambientale <i>L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le soluzioni organizzative, gli accorgimenti pratici e tutto quanto possa contribuire a minimizzare l'impatto ambientale dell'Appalto Specifico.</i> <i>La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire alla Stazione Appaltante di monitoraggio di tali misure.</i>	4	D
TOTALE PUNTI 8					

D	SOSTENIBILITA' SOCIALE				
<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione</i>
D.1	Sostenibilità sociale	D.1.1	Soluzioni atte a favorire il miglioramento delle condizioni e del trattamento delle risorse L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere, anche sulla base di condizioni previste in eventuale contratto integrativo: - le soluzioni organizzative e operative per il miglioramento della sicurezza delle risorse; - misure/policy per il miglioramento della qualità del lavoro, turni, conciliazione vita-lavoro; - percorsi per la crescita professionale	4	D



			volti anche alla stabilizzazione delle risorse. <i>La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire alla Stazione Appaltante di monitoraggio di tali misure.</i>		
		D.1.2	Riduzione del rischio di comportamenti discriminatori <i>Descrivere gli accorgimenti che il concorrente intende adottare, nell'ambito dell'esecuzione dell'Appalto Specifico, per ridurre il rischio di comportamenti discriminatori e conseguenti azioni di monitoraggio e contrasto ad ogni forma di discriminazione sul luogo di lavoro. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità delle soluzioni proposte e delle modalità con le quali la Stazione Appaltante ne potrà verificare l'applicazione.</i>	3	D
TOTALE PUNTI 7					

In merito alla fase di valutazione degli elementi qualitativi la Commissione Giudicatrice, sulla base di quanto specificatamente indicato nella *lex specialis* di gara, rileva inoltre che gli Operatori Economici che non avranno conseguito un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari 36 punti saranno esclusi e che le valutazioni degli elementi qualitativi sia discrezionali che tabellari saranno espresse tenendo conto in particolare di quanto segue:

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (D) la Commissione Giudicatrice attribuirà collegialmente, a ciascuna offerta, un giudizio unico sulla base dei seguenti giudizi di merito con relativo coefficiente, variabile tra zero e uno, così come indicato nella successiva tabella:

Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
Insufficiente	0,00
Sufficiente	0,20
Discreto	0,40
Buono	0,60
Distinto	0,80
Ottimo	1,00

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.



Infine la Commissione Giudicatrice, sulla base di quanto indicato nella *lex specialis* di gara, rileva quanto segue:

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Il fornitore dovrà indicare a Sistema la percentuale unica di ribasso, in modalità solo in cifre con 2 cifre decimali, rispetto alla base d'asta indicata.

*All'offerta economica è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula con interpolazione lineare**.*

$$C_i = \frac{A_i}{A_{\max}}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i -esimo

$A_{\max}$ = ribasso percentuale più conveniente

Per determinare il punteggio economico il coefficiente ottenuto viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

Il punteggio viene arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

21.5 Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Tale metodo prevede che il punteggio per il concorrente j -esimo sia dato dalla seguente formula:

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max_i}$$

Dove:

<i>Simbolo</i>	<i>Descrizione</i>
C_{ij}	<i>Coefficiente attribuito per il sottocriterio i-esimo al concorrente j-esimo</i>
$P_{\max_i}$	<i>Punteggio massimo previsto per il sottocriterio i-esimo</i>
P_{ij}	<i>Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio i-esimo dal concorrente j-esimo</i>

Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$



Dove:

<i>Simbolo</i>	<i>Descrizione</i>
<i>n</i>	<i>Numero di sottocriteri di valutazione</i>
<i>P_{ij}</i>	<i>Punteggio calcolato per il sottocriterio i-esimo per la ditta j-esima</i>
<i>P_{tot_j}</i>	<i>Punteggio tecnico totale per la ditta j-esima</i>

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà dato dalla sommatoria dei punteggi discrezionali (D) e dei punteggi tabellari (T).

I punteggi verranno apprezzati fino al secondo decimale con arrotondamento.

*** ** ***

Premesso quanto sopra la Commissione esamina dettagliatamente quanto stabilito dal Capitolato d'Oneri e dal Capitolato Tecnico integrativo per la partecipazione all'appalto specifico e prende atto delle specifiche tecniche previste in merito al servizio di vigilanza armata e sicurezza interna anche ai fini della prevenzione incendi presso le sedi dell'Azienda Ospedaliera S. Croce e Carle.

La Commissione inizia la lettura a raffronto e la disamina delle relazioni tecniche per la parte concernente il criterio **A - Organizzazione del servizio n. A.1 Certificazioni sub-criteri A.1.1 UNI EN ISO 9001 Gestione della Qualità** (max punti 1 - metodo tabellare) e **A.1.2 Certificazione UNI 10891** (max punti 1 - metodo tabellare), rilevando quanto segue:

T & R SECURITY SERVICE S.r.l.

Come richiesto al par. 21.1 del Capitolato d'Oneri, la concorrente ha trasmesso copia conforme all'originale della certificazione UNI EN ISO 9001. Non avendo rinvenuto copia conforme all'originale della certificazione UNI 10891, la Commissione ritiene necessario che la ditta documenti il possesso di tale certificazione che dovrà - peraltro - avere data certa anteriore al termine fissato per la presentazione delle offerte, demandando al RUP di procedere in tal senso.

RTI TELECONTROL VIGILANZA S.r.l./ALL SYSTEM S.p.A.

Non avendo rinvenuto copia conforme all'originale delle certificazioni UNI EN ISO 9001 e UNI 10891, la Commissione ritiene necessario che le ditte documentino il possesso di tali certificazioni che dovranno - peraltro - avere data certa anteriore al termine fissato per la presentazione delle offerte, demandando al RUP di procedere in tal senso.

EUROPOLICE S.r.l. Unipersonale

Come richiesto al par. 21.1 del Capitolato d'Oneri, la concorrente ha trasmesso copia conforme all'originale della certificazione UNI EN ISO 9001 e della certificazione UNI 10891.

La Commissione prosegue nell'analisi della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti, raffrontando le relazioni tecniche per la parte concernente il criterio **A - Organizzazione del servizio n. A.2 Qualità della struttura organizzativa sub-criteri A.2.1 Struttura organizzativa** (max punti 13 - metodo discrezionale), **A.2.2 Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio** (max punti 5 - metodo discrezionale) e **A.2.3 Programma Operativo dei Servizi** (max punti 5 - metodo discrezionale), rilevando quanto segue:



T & R SECURITY SERVICE S.r.l.

A.2.1 Struttura organizzativa - La concorrente offre garanzie più che buone riguardo alla struttura e all'organizzazione aziendale per far fronte agli impegni conseguenti all'appalto. In caso di aggiudicazione si impegna a realizzare un Punto Operativo Distaccato nella città di Cuneo. La ditta dispone di n. 1 centrale operativa ubicata in S. Giorgio a Liri (FR). Il personale operativo complessivo (GPG, operatori fiduciari, tecnici e amministrativi) è pari a n. 300 unità. Si impegna ad assorbire il personale uscente e a dedicare ulteriori n. 8 GPG per la squadra addetta alla reperibilità. I mezzi di trasporto che l'O.E. predisporrà per il servizio di apertura e messa in sicurezza notturna degli obiettivi (n. 5 Panda Hybrid) appaiono correttamente dimensionati.

La ditta indica il nominativo del dott. Massimiliano Terrezza quale Responsabile del servizio con compiti di interfaccia nei confronti della Committente e al quale spetterà, in fase di esecuzione, il coordinamento del servizio. Viene, altresì, indicato il nominativo del Responsabile Operativo del servizio - GPG Massimiliano Angioli - nonché i nominativi dei suoi vice (GPG Alessio La Torre e GPG Andrea Sacco). Il Responsabile del servizio ha maturato un'esperienza ritenuta adeguata nel complesso; nel curriculum del Responsabile Operativo vengono elencate le esperienze lavorative e le principali mansioni, senza tuttavia indicazione dei relativi periodi temporali.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio DISTINTO (coefficiente 0,80).

A.2.2 Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio - La concorrente, al fine di verificare l'effettiva presa in servizio del personale e di garantire la continuità del servizio, usufruisce di apposita piattaforma. Non indica tempistiche certe di sostituzione in caso di ritardo o di mancata presentazione in servizio del personale, limitandosi ad indicare che l'operatore reperibile sarà inviato *tempestivamente* sulla postazione prevista. Generiche anche le tempistiche di sostituzione in caso di assenze imprevedibili per assenze brevi e di medio periodo.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio BUONO (coefficiente 0,60).

RTI TELECONTROL VIGILANZA S.r.l./ALL SYSTEM S.p.A.

A.2.1 Struttura organizzativa - La concorrente offre ottime garanzie riguardo alla struttura e all'organizzazione aziendale per far fronte agli impegni conseguenti all'appalto. L'O.E. dispone di n. 5 centrali operative, di cui n. 2 ubicate nella provincia di Cuneo. Il personale (GPG e operatori non armati) è pari a n. 1.900 unità, di cui n. 350 presso la provincia di Cuneo. Dispone di n. 250 radio pattuglie adibite a servizi di pronto intervento o vigilanza discontinua, di cui n. 40 per la provincia di Cuneo.

La ditta indica il nominativo del sig. Giuseppe Di Matteo quale Responsabile del servizio e Responsabile Operativo del servizio, con compiti di interfaccia nei confronti della Committente e al quale spetterà, in fase di esecuzione, il coordinamento del servizio. Il Responsabile del servizio/ROS vanta esperienza trentennale nella gestione ed organizzazione dei servizi ed è certificato security manager ai sensi della UNI 10459.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio OTTIMO (coefficiente 1,00).

A.2.2 Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio - La concorrente utilizza una piattaforma di gestione delle risorse umane, sistema collegato alle App in uso sullo smartphone dei dipendenti, al fine di verificare l'effettiva presa in servizio del personale e di garantire la continuità del servizio. Propone tre soluzioni per far fronte alle esigenze: richiesta di prolungamento del servizio della GPG in turno sino all'arrivo della risorsa titolare del turno – intervento entro massimo 10 minuti della pattuglia di zona – attivazione piano di reperibilità (tempo di intervento 30 minuti per n. 2 risorse/1 ora per n. 4 risorse). In caso di richiesta di ulteriori risorse: 30 minuti per n. 2 risorse/1 ora per n. 4 risorse. Descrive dettagliatamente gestione delle assenze distinguendo tra programmabili e non programmabili, di breve e di lunga durata.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio OTTIMO (coefficiente 1,00).



EUROPOLICE S.r.l. Unipersonale

A.2.1 Struttura organizzativa - La concorrente offre garanzie più che buone riguardo alla struttura e all'organizzazione aziendale per far fronte agli impegni conseguenti all'appalto. La ditta dispone di n. 2 centrali operative. Il personale operativo complessivo (GPG, operatori fiduciari, tecnici e amministrativi) è pari a oltre n. 500 unità. Si impegna ad assorbire il personale uscente e a dedicare n. 40 GPG jolly, adeguatamente formate. I mezzi di trasporto che l'O.E. destinerà all'appalto (n. 20 autovetture + n. 20 autovetture di riserva) appaiono eccessivi rispetto alle esigenze della stazione appaltante.

La ditta indica il nominativo del dott. Antonio Pirrotta quale Responsabile del servizio con compiti di interfaccia nei confronti della Committente e al quale spetterà, in fase di esecuzione, il coordinamento del servizio. Viene, altresì, indicato il nominativo del Responsabile Operativo del servizio - sig. Bartolomeo Contarini.

Il Responsabile del servizio vanta rilevanti esperienze manageriali ed è certificato security manager ai sensi della UNI 10459; il Responsabile Operativo vanta esperienza di oltre 35 anni come GPG.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio DISTINTO (coefficiente 0,80).

A.2.2 Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio - La concorrente, al fine di verificare l'effettiva presa in servizio del personale e di garantire la continuità del servizio, utilizzerà sistemi di rilevamento dati attraverso le App in dotazione al personale. Non indica tempistiche certe di sostituzione in caso di ritardo o di mancata presentazione in servizio del personale, limitandosi ad indicare che l'ufficio servizi provvederà a rimediare *tempestivamente*, inviando sul luogo una pattuglia automontata da GPG disponibile e adeguatamente formata. Per ogni postazione e/o ogni turno verrà predisposta una GPG titolare ed una sostituta, in modo che sia disponibile *in tempo reale* un sostituto. Geriche le tempistiche di sostituzione in caso di assenze imprevedibili (*risposta rapida e tempestiva*).

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio BUONO (coefficiente 0,60).

Riguardo al sub-criterio **A.2.3 Programma Operativo dei Servizi**, la Commissione rileva che il POS proposto dalle concorrenti risulta strutturato in maniera adeguata e confacente alle esigenze dell'appalto specifico; pertanto attribuisce a tutti gli Operatori Economici il giudizio OTTIMO (coefficiente 1,00).

Si prosegue raffrontando le relazioni tecniche per la parte concernente il criterio **A - Organizzazione del servizio n. A.3 Misure formative e informative sub-criteri A.3.1 Integrazione del piano formativo** (max punti 3 - metodo discrezionale) e **A.3.2 Monitoraggio della formazione** (max punti 2 - metodo discrezionale), rilevando quanto segue:

T & R SECURITY SERVICE S.r.l.

A.3.1 Integrazione al piano formativo - Sulla base delle esigenze della stazione appaltante e tenuto conto delle esigenze formative delle attività oggetto di appalto specifico, il piano formativo integrativo proposto dalla concorrente prevede n. 4 corsi di interesse.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio BUONO (coefficiente 0,60).

RTI TELECONTROL VIGILANZA S.r.l./ALL SYSTEM S.p.A.

A.3.1 Integrazione al piano formativo - Sulla base delle esigenze della stazione appaltante e tenuto conto delle esigenze formative delle attività oggetto di appalto specifico, il piano formativo integrativo proposto dall'O.E. prevede n. 6 corsi di interesse.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio OTTIMO (coefficiente 1,00).

EUROPOLICE S.r.l. Unipersonale

A.3.1 Integrazione al piano formativo - Sulla base delle esigenze della stazione appaltante e tenuto conto



delle esigenze formative delle attività oggetto di appalto specifico, il piano formativo integrativo proposto dalla concorrente prevede n. 3 corsi di interesse.

La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio DISCRETO (coefficiente 0,40).

Riguardo al sub-criterio **A.3.2 Monitoraggio della formazione**, la Commissione ritiene che le concorrenti esplicitino in maniera concreta, efficace e funzionale la soluzione proposta e pertanto attribuisce a tutti gli Operatori Economici il giudizio OTTIMO (coefficiente 1,00).

Le risultanze di quanto sopra vengono qui di seguito riportate:

A.2.1 Struttura organizzativa	max. punti 13
PUNTEGGIO:	
▪ T & R Security Service S.r.l.	punti 10,4/13
▪ RTI Telecontrol Vigilanza S.r.l./All System S.p.A.	punti 13/13
▪ Europolice S.r.l. Unipersonale	punti 10,4/13
A.2.2 Modalità di gestione delle risorse per favorire la continuità del servizio	max. punti 5
PUNTEGGIO:	
▪ T & R Security Service S.r.l.	punti 3/5
▪ RTI Telecontrol Vigilanza S.r.l./All System S.p.A.	punti 5/5
▪ Europolice S.r.l. Unipersonale	punti 3/5
A.2.3 Programma Operativo dei Servizi	max. punti 5
PUNTEGGIO:	
▪ T & R Security Service S.r.l.	punti 5/5
▪ RTI Telecontrol Vigilanza S.r.l./All System S.p.A.	punti 5/5
▪ Europolice S.r.l. Unipersonale	punti 5/5



<i>A.3.1 Integrazione del Piano Formativo</i>	<i>max. punti 3</i>
PUNTEGGIO:	
▪ T & R Security Service S.r.l.	punti 1,8/3
▪ RTI Telecontrol Vigilanza S.r.l./All System S.p.A.	punti 3/3
▪ Europolice S.r.l. Unipersonale	punti 1,2/3

<i>A.3.2 Monitoraggio della formazione</i>	<i>max. punti 2</i>
PUNTEGGIO:	
▪ T & R Security Service S.r.l.	punti 2/2
▪ RTI Telecontrol Vigilanza S.r.l./All System S.p.A.	punti 2/2
▪ Europolice S.r.l. Unipersonale	punti 2/2

Alle ore undici e trenta minuti, la seduta viene chiusa e aggiornata alle ore otto e trenta minuti del 16 ottobre 2023.

Il presente verbale viene approvato in tutte le sue parti e sottoscritto come in appresso.

Sig.	Ettore	FERRERO	Responsabile S.S. Prevenzione e Protezione _____	- PRESIDENTE
Dott.ssa	Valeria	BRIGNONE	Infermiere ex DS Coordinatore Posizionati S.C. Direzione Sanitaria di Presidio _____	- COMPONENTE



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

Dott.ssa	Manuela	TORTALLA	Collaboratore Amministrativo Professionale Senior S.C. Acquisti di Beni e Servizi _____	- COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE
-----------------	----------------	-----------------	--	---