



**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
SORVEGLIANZA FISICA DELLE RADIAZIONI IONIZZANTI PER L’A.O. S. CROCE E
CARLE E L’ASL CN1. GARA N. 8320776 - C.I.G.: 8945829B9E.**

I° VERBALE

L’anno duemilaventuno, il giorno ventiquattro del mese di novembre, alle ore undici, in Cuneo presso un ufficio della Struttura Complessa Interaziendale Acquisti Beni e Servizi - sito al numero diciannove/A di Corso Brunet, si sono riuniti i sotto indicati componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 1546 dell’11 novembre 2021:

Dott.	Stephane	Chauvie	-	Direttore S.C. Fisica Sanitaria A.O. S. Croce e Carle	- PRESIDENTE
Dott.	Luca	Gentile	-	Responsabile S.S. Fisica Sanitaria ASL CN1	- COMPONENTE
Ing.	Maria Paola	Manconi	-	Responsabile S.S. Prevenzione e Protezione - A.O. S. Croce e Carle	- COMPONENTE

Dott.ssa	Manuela	Tortalla	-	Collaboratore Amm.vo Prof.le Senior - S.S. DAPO e Logistica/S.C.I. Acquisti Beni e Servizi	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE
----------	---------	----------	---	--	-------------------------------

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta e rende noto che, a seguito di procedura espletata sulla piattaforma informatica di E-Procurement “SINTEL” (id. n. 146627172), entro il termine stabilito, sono pervenute le offerte delle seguenti Ditte:

- costituendo RTI tra L.B. SERVIZI PER LE AZIENDE S.r.l. di Roma - Impresa Mandataria - e ECORAD S.a.s. di Bergamaschi Carlo & C. di Novara - Impresa Mandante;
- costituendo RTI tra DEPOSITO AVOGADRO S.p.A. di Torino - Impresa Mandataria - DS STUDIO S.a.s. di Cuneo - Impresa Mandante - e MICHELA GAGGIANO - Impresa Mandante.

La Commissione Giudicatrice prende atto dei criteri e dei punteggi in ordine ai parametri di valutazione riportati nella lettera di invito prot. n. 35852 del 18/10/2021 e segnatamente:

*** ** ***

L’aggiudicazione del servizio avverrà con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, da valutare in base ai seguenti elementi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Qualità Offerta tecnica - PT	70
Offerta economica (al prezzo complessivamente più basso) - PE	30
TOTALE (PTOT)	100



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

L'aggiudicazione sarà effettuata a un'unica Impresa / RTI / Consorzio in lotto unico, cioè al soggetto giuridico che ha presentato l'offerta risultata economicamente più vantaggiosa, avendo ottenuto il punteggio complessivamente più alto, risultato dalla somma dei diversi punteggi parziali attribuiti ai parametri qualità – prezzo di seguito riportati e con le modalità indicate.

Il Punteggio Totale (PTOT) per ciascuna offerta sarà così determinato:

$$P_{TOT} = PT + PE$$

dove:

- a) PT = somma dei punti attribuiti all'Offerta tecnica;*
- b) PE = somma dei punti attribuiti all'Offerta economica.*

Il punteggio dell'offerta tecnica (PT) è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la dicitura "Tipologia" vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

N°	CRITERIO	TIPOLOGIA	PESO
1	<i>Struttura e organizzazione aziendale, con indicazione dell'organigramma (anche in funzione della sicurezza) e livelli di responsabilità nei confronti delle Committenti. Schema organizzativo e piano operativo che l'Impresa intende assumere per eseguire il servizio.</i>	<i>Discrezionale</i>	<i>Max 5 punti</i>
2	<i>Elenco del personale che l'Impresa intende impiegare per l'esecuzione delle attività oggetto del capitolato, con esplicitazione del numero di unità e della relativa qualifica (addetti e sostituti eventuali), unitamente al curriculum della persona cui sarà affidata la responsabilità e il coordinamento del servizio.</i> <i>Elenco del/degli Esperto/i di radioprotezione di I°, II° e III° grado, dell'esperto responsabile della sicurezza in RM, del personale addetto alla sicurezza laser e dell'esperto campi elettromagnetici e radiazioni ottiche artificiali e naturali che, in caso di aggiudicazione, saranno incaricati secondo le rispettive competenze, con indicazione dei curricula da cui risultino le qualifiche, le certificazioni e il percorso formativo.</i> <i>Aggiornamento del personale dedicato all'appalto: argomenti, durata e periodicità dei corsi attinenti l'attività del servizio.</i>	<i>Discrezionale</i>	<i>Max 30 punti</i>
3	<i>Modalità tecniche e operative adottate a garanzia dell'efficienza, della qualità, continuità e sicurezza del servizio per l'intera durata contrattuale, ivi</i>	<i>Discrezionale</i>	<i>Max 5 punti</i>



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

	<i>compresi metodi e strumenti di autocontrollo della qualità del servizio.</i>		
4	<i>Strumentazione in dotazione all'Impresa: numero e tipologia della strumentazione utilizzata per l'esecuzione del servizio, comprensivo della strumentazione finalizzata all'attività di analisi dei campioni ambientali e biologici (denominazione e descrizione Laboratorio certificato – allegare copia certificazioni - eventualmente convenzionato), metodi e frequenza di taratura e organismo certificatore.</i>	<i>Discrezionale</i>	<i>Max 7 punti</i>
5	<i>Metodi, frequenza di taratura e organismo certificatore della strumentazione in dotazione alle Committenti.</i>	<i>Discrezionale</i>	<i>Max punti 5</i>
6	<i>Tempi di intervento (assistenza telefonica e presenza in loco) assicurati per eventi urgenti e ispezioni non programmabili da parte degli enti di vigilanza, per le figure di Esperto di radioprotezione, Esperto responsabile della sicurezza RM e Addetto sicurezza laser.</i> <i>Tempi di risposta alle richieste delle committenti in ordine a:</i> <i>valutazioni di rischio estemporanee nelle diverse aree (specificare);</i> <i>stesura di comunicazioni preventive di pratica (specificare);</i> <i>modifiche del nulla osta (specificare).</i> <i>Tempo impiegato per produrre un'analisi su biosample di spettrometria gamma.</i>	<i>Discrezionale</i>	<i>Max 10 punti</i>
7	<i>Programma di informazione, formazione e addestramento del personale delle Committenti: modalità, argomenti e periodicità dei corsi che l'Impresa intende effettuare.</i>	<i>Discrezionale</i>	<i>Max 8 punti</i>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari al punteggio massimo complessivo di 36 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale la Commissione Giudicatrice attribuirà collegialmente, a ciascuna offerta, un giudizio unico sulla base dei seguenti giudizi di merito con relativo coefficiente, variabile tra zero e uno, così come indicato nella successiva tabella:



<u>Giudizio</u>	<u>Coefficienti</u>
<i>Ottimo (motivazione)</i>	1,0
<i>Distinto (motivazione)</i>	0,75
<i>Buono (motivazione)</i>	0,50
<i>Sufficiente (motivazione)</i>	0,25
<i>Insufficiente (motivazione)</i>	0

I coefficienti saranno trasformati in punteggi moltiplicando i valori ottenuti per i pesi attribuiti a ciascun criterio o sub-criterio di valutazione.

Per quanto concerne l'offerta economica, l'elemento economico è calcolato tramite la seguente formula:

$$PE = PEmax \times Pmin / Po$$

dove:

- *PE = punteggio economico*
- *PEmax = punteggio economico massimo assegnabile*
- *Pmin = prezzo più basso offerto in gara*
- *Po = prezzo offerto dal singolo concorrente*

I punteggi sia tecnici che economici verranno apprezzati fino al secondo decimale con arrotondamento.

Punteggio complessivo

Al termine delle valutazioni e delle operazioni sopra descritte l'appalto verrà aggiudicato al concorrente che, sommati i punteggi attribuiti in sede di valutazione dell'offerta tecnica e di offerta economica, avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto.

*** ** ***

La Commissione inizia la lettura a raffronto delle relazioni tecniche per la parte concernente il criterio n. **1) Struttura e organizzazione aziendale**, con indicazione dell'organigramma (anche in funzione della sicurezza) e livelli di responsabilità nei confronti delle Committenti. Schema organizzativo e piano operativo che l'Impresa intende assumere per eseguire il servizio. (max punti 5 - metodo discrezionale).

La Commissione rileva che la struttura e l'organizzazione aziendale del RTI Deposito Avogadro S.p.A./DS Studio S.a.s./Michela Gaggiano sono tali da offrire appropriate garanzie per far fronte agli impegni conseguenti all'appalto. Anche l'organigramma e i livelli di responsabilità nei confronti delle Committenti si presentano completi e articolati, rispondendo pienamente alle esigenze del servizio richiesto. La relazione è esauriente e dettagliata anche per quanto concerne lo schema organizzativo e il piano operativo, entrambi ampiamente adeguati alle esigenze, che il RTI intende assumere per eseguire il servizio.

La Commissione, all'unanimità, esprime il giudizio OTTIMO (coefficiente 1).

La struttura e l'organizzazione aziendale del RTI L.B. Servizi per le Aziende S.r.l./Ecorad S.a.s. offrono garanzie sufficienti per far fronte agli impegni conseguenti all'appalto. Sono individuate le professionalità che verranno utilizzate, ma risulta generica e carente la parte relativa allo schema organizzativo e al piano operativo che il RTI intende assumere per l'esecuzione del servizio. In



particolare non vengono fornite indicazioni specifiche circa la programmazione degli accessi utili allo svolgimento delle attività (giorni al mese), come richiesto all'art. 13 del Capitolato Speciale d'Appalto. La Commissione, all'unanimità, attribuisce il giudizio SUFFICIENTE (coefficiente 0,25).

Le risultanze di quanto sopra vengono qui di seguito riportate:

1 - Struttura e organizzazione aziendale, con indicazione dell'organigramma (anche in funzione della sicurezza) e livelli di responsabilità nei confronti delle Committenti. Schema organizzativo e piano operativo che l'Impresa intende assumere per eseguire il servizio.	max. punti 5
PUNTEGGIO:	
▪ RTI Deposito Avogadro/DS Studio/Michela Gaggiano	punti 5/5
▪ RTI L.B. Servizi per le Aziende/Ecorad	punti 1,25/5

Si prosegue esaminando la parte concernente il criterio n. 3) **Modalità tecniche e operative adottate a garanzia dell'efficienza, della qualità, continuità e sicurezza del servizio per l'intera durata contrattuale, ivi compresi metodi e strumenti di autocontrollo della qualità del servizio.** (max punti 5 - metodo discrezionale).

La Commissione rileva che la relazione del RTI Deposito Avogadro S.p.A./DS Studio S.a.s./Michela Gaggiano è esauriente e completa, rispondendo pienamente a quanto richiesto anche riguardo ai metodi e agli strumenti di autocontrollo, dando ottime garanzie sulla verifica della qualità del servizio. La Commissione, all'unanimità, esprime il giudizio OTTIMO (coefficiente 1).

La relazione del RTI L.B. Servizi per le Aziende S.r.l./Ecorad S.a.s. risulta generica e poco dettagliata, in quanto non vengono descritte le modalità tecniche e operative adottate per garantire efficienza, qualità, continuità e sicurezza del servizio. Le certificazioni possedute sono settoriali (ambiente, sicurezza e attività di laboratorio) e non soddisfano quanto richiesto ai fini della valutazione di cui al presente punto.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il giudizio SUFFICIENTE (coefficiente 0,25).

Le risultanze di quanto sopra vengono qui di seguito riportate:

3 - Modalità tecniche e operative adottate a garanzia dell'efficienza, della qualità, continuità e sicurezza del servizio per l'intera durata contrattuale, ivi compresi metodi e strumenti di autocontrollo della qualità del servizio	max. punti 5
PUNTEGGIO:	
▪ RTI Deposito Avogadro/DS Studio/Michela Gaggiano	punti 5/5
▪ RTI L.B. Servizi per le Aziende/Ecorad	punti 1,25/5

Si esamina, ora, la parte concernente il criterio n. 4) **Strumentazione in dotazione all'Impresa:**



numero e tipologia della strumentazione utilizzata per l'esecuzione del servizio, comprensivo della strumentazione finalizzata all'attività di analisi dei campioni ambientali e biologici (denominazione e descrizione Laboratorio certificato – allegare copia certificazioni - eventualmente convenzionato), metodi e frequenza di taratura e organismo certificatore. (max punti 7 - metodo discrezionale).

La Commissione rileva che la strumentazione in dotazione ad entrambe le concorrenti è ampiamente adeguata per le esigenze del servizio.

Al RTI L.B. Servizi per le Aziende S.r.l./Ecorad S.a.s., che si distingue avendo ottenuto la certificazione ACCREDIA per Laboratorio di prova accreditato secondo lo standard UNI CEI EN ISO/IEC 17025:2005 (ditta L.B. Servizi per le Aziende), la Commissione attribuisce il giudizio OTTIMO (coefficiente 1).

Il RTI Deposito Avogadro S.p.A./DS Studio S.a.s./Michela Gaggiano ha in corso, per quanto concerne il Laboratorio del Centro di Radioprotezione, l'iter per il riconoscimento della competenza secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17025. La Commissione attribuisce il giudizio DISTINTO (coefficiente 0,75).

Le risultanze di quanto sopra vengono qui di seguito riportate:

4 - Strumentazione in dotazione all'Impresa: <i>numero e tipologia della strumentazione utilizzata per l'esecuzione del servizio, comprensivo della strumentazione finalizzata all'attività di analisi dei campioni ambientali e biologici (denominazione e descrizione Laboratorio certificato – allegare copia certificazioni - eventualmente convenzionato), metodi e frequenza di taratura e organismo certificatore.</i>	max. punti 7
PUNTEGGIO:	
▪ RTI Deposito Avogadro/DS Studio/Michela Gaggiano	punti 5,25/7
▪ RTI L.B. Servizi per le Aziende/Ecorad	punti 7/7

Si prosegue esaminando la parte concernente il criterio n. **5) Metodi, frequenza di taratura e organismo certificatore della strumentazione in dotazione alle Committenti.** (max punti 5 - metodo discrezionale).

La Commissione, a seguito di attento esame della documentazione presentata, ritiene nel complesso equivalenti le offerte delle concorrenti, poiché entrambe rispondenti alle esigenze.

All'unanimità esprime il giudizio OTTIMO, con le seguenti risultanze:

5 - Metodi, frequenza di taratura e organismo certificatore della strumentazione in dotazione alle Committenti.	max. punti 5
PUNTEGGIO:	
▪ RTI Deposito Avogadro/DS Studio/Michela Gaggiano	punti 5/5



▪ **RTI L.B. Servizi per le Aziende/Ecorad**

punti 5/5

Si prosegue esaminando la parte concernente il criterio n. **6) Tempi di intervento** (*assistenza telefonica e presenza in loco*) assicurati per eventi urgenti e ispezioni non programmabili da parte degli enti di vigilanza, per le figure di Esperto di radioprotezione, Esperto responsabile della sicurezza RM e Addetto sicurezza laser. **Tempi di risposta alle richieste delle committenti** in ordine a valutazioni di rischio estemporanee nelle diverse aree (specificare), stesura di comunicazioni preventive di pratica (specificare), modifiche del nulla osta (specificare), tempo impiegato per produrre un'analisi su biosample di spettrometria gamma. (max punti 10 - metodo discrezionale).

Si rileva che la documentazione presentata dal RTI Deposito Avogadro S.p.A./DS Studio S.a.s./Michela Gaggiano è esauriente e completa, risultando pienamente rispondente alle esigenze del servizio, avendo la concorrente dettagliato e precisato, come richiesto, i tempi di intervento per eventi urgenti e ispezioni non programmabili, nonché i tempi di risposta alle specifiche esigenze indicate dalla Committente. I tempi previsti nelle varie fattispecie risultano congrui e adeguati alle esigenze.

La Commissione, all'unanimità, esprime il giudizio **OTTIMO** (coefficiente 1).

La Commissione rileva che i tempi di intervento previsti dal RTI L.B. Servizi per le Aziende S.r.l./Ecorad S.a.s per eventi urgenti e ispezioni non programmabili (entro 24 ore solari o in un tempo più breve se si tratta di un evento che richiede particolare urgenza) non sono predeterminati né predeterminabili e che l'unico tempo certo (entro 24 ore solari) non risulta adeguato in relazione alle specifiche esigenze.

Inoltre, la concorrente non indica tempi di risposta certi alle richieste delle committenti, ma un intervallo di valori molto ampio e con termine massimo elevato. Infine, non precisa i tempi di risposta in ordine a valutazioni di rischio estemporanee nelle diverse aree e il tempo impiegato per produrre un'analisi su biosample di spettrometria gamma, come richiesto.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il giudizio **SUFFICIENTE** (coefficiente 0,25).

Le risultanze di quanto sopra vengono qui di seguito riportate:

6 - Tempi di intervento (<i>assistenza telefonica e presenza in loco</i>) assicurati per eventi urgenti e ispezioni non programmabili da parte degli enti di vigilanza, per le figure di Esperto di radioprotezione, Esperto responsabile della sicurezza RM e Addetto sicurezza laser. Tempi di risposta alle richieste delle committenti in ordine a valutazioni di rischio estemporanee nelle diverse aree (specificare), stesura di comunicazioni preventive di pratica (specificare), modifiche del nulla osta (specificare), tempo impiegato per produrre un'analisi su biosample di spettrometria gamma.	max. punti 10
PUNTEGGIO:	
▪ RTI Deposito Avogadro/DS Studio/Michela Gaggiano	punti 10/10
▪ RTI L.B. Servizi per le Aziende/Ecorad	punti 2,5/10



Infine la Commissione esamina la parte concernente il criterio n. 7) ***Programma di informazione, formazione e addestramento del personale delle Committenti: modalità, argomenti e periodicità dei corsi che l'Impresa intende effettuare.*** (max punti 8 - metodo discrezionale).

La relazione del RTI Deposito Avogadro/DS Studio/Michela Gaggiano, per quanto concerne la formazione del personale delle Committenti, prevede un programma dettagliato quanto a tipologia dei corsi e loro durata, numero di ore, tipologia di operatori e/o responsabili cui sono rivolti. Si rileva, tuttavia, che non viene prevista formazione specifica sulla risonanza magnetica e che la periodicità della formazione base non è coerente con quanto previsto dalla vigente normativa in materia (D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i.).

La Commissione, all'unanimità, esprime il giudizio BUONO (coefficiente 0,50).

Riguardo alla relazione del RTI L.B. Servizi per le Aziende S.r.l/Ecorad S.a.s, si evidenzia che il piano formativo non è inclusivo per tutte le figure coinvolte e che la periodicità della formazione base non è coerente con quanto previsto dalla vigente normativa in materia (D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i.). Inoltre, il monte ore annuo complessivamente previsto per la formazione risulta limitato.

La Commissione, all'unanimità, esprime il giudizio SUFFICIENTE (coefficiente 0,25).

Le risultanze di quanto sopra vengono qui di seguito riportate:

<i>7 - Programma di informazione, formazione e addestramento del personale delle Committenti: modalità, argomenti e periodicità dei corsi che l'Impresa intende effettuare.</i>	<i>max. punti 8</i>
PUNTEGGIO:	
▪ RTI Deposito Avogadro/DS Studio/Michela Gaggiano	punti 4/8
▪ RTI L.B. Servizi per le Aziende/Ecorad	punti 2/8

Alle ore 13.00 la seduta viene chiusa e aggiornata alle ore 8.30 del 26 novembre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.	Stephane	Chauvie	-	Direttore S.C. Fisica Sanitaria A.O. S. Croce e Carle	- PRESIDENTE
Dott.	Luca	Gentile	-	Responsabile S.S. Fisica Sanitaria ASL CN1	- COMPONENTE
Ing.	Maria Paola	Manconi	-	Responsabile S.S. Prevenzione e Protezione - A.O. S. Croce e Carle	- COMPONENTE
Dott.ssa	Manuela	Tortalla	-	Collaboratore Amm.vo Prof.le Senior - S.S. DAPO e Logistica/S.C.I. Acquisti Beni e Servizi	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE