



PROCEDURA PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI DPI CAMICI RISCHIO BIOLOGICO PER LA VESTIZIONE DEL PERSONALE, ANCHE A CONTATTO CON PAZIENTI COVID POSITIVI, OCCORRENTE PER MESI VENTIQUATTRO ALLE VARIE STRUTTURE DELL'AZIENDA OSPEDALIERA S. CROCE E CARLE DI CUNEO. GARA N. 9159343 CIG 989146357D. RDO 3619674

VERBALE

L'anno duemilaventitre il giorno venticinque del mese di settembre, alle ore 15:10, in Cuneo nella sala riunioni della Struttura Complessa Acquisti di Beni e Servizi – sito in Corso Brunet, 19/A, si è riunita la Commissione Giudicatrice – nominata con determinazione numero 1052 del 18/07/2023 – in merito alla procedura citata in oggetto e composta dai Componenti sotto indicati:

Dr.ssa	Elena	MITTONE	Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera	PRESIDENTE
Dr.ssa	Anna Maria	LAURENTI	Coordinatore Degenza S.C. Malattie Infettive e Tropicali	COMPONENTE
Dr.ssa	Glenda	GUTTERO	Coll. Tecnico Prof.le ASPP S.S. Prevenzione e Protezione	COMPONENTE
Sig.ra	Roberta	DUTTO	Assistente Amministrativo S.C. Acquisti di Beni e Servizi	SEGRETARIO VERBALIZZANTE

La Commissione Giudicatrice in ordine alla procedura in argomento, avviata sul portale MEPA di CONSIP SPA – Prot. n. 22253 del 19/06/2023 GARA N. 9159343 – CIG 989146357D – RDO 3619674, richiama l'elenco delle Ditte che hanno presentato offerta:

1. APOGEOATWC
2. ARCA S.R.L.
3. BERICAH
4. CLEAN ENERGY SRL
5. DELTA MED
6. FORWORK ABITI DA LAVORO SRL
7. GERHO' S.P.A.
8. MED TRADE SRL
9. MEDIBERG
10. PAPERLYNEN PAL CAPS
11. SPRITZ SRL
12. SVAS BIOSANA

Convenuto quanto sopra, la Commissione preliminarmente prende atto che la S.C. Acquisti di Beni e Servizi ha comunicato l'esclusione dalla fase di valutazione tecnica delle seguenti Ditte in quanto hanno riportato il "Valore offerto" nel "Documento di offerta tecnica" violando quindi il principio di segretezza dell'offerta economica con le seguenti lettere protocollo:



- Ditta ARCA SRL – Prot. n. 28153 del 8/08/2023;
 - Ditta GERHO SPA – Prot. n. 28154 del 8/08/2023;
 - Ditta SPRITZ SRL – Prot. n. 28155 del 8/08/2023.

Premesso quanto sopra, la Commissione Giudicatrice richiama i criteri e i punteggi in ordine ai parametri di valutazione qualitativa riportati nella lettera di invito prot. n. 22253 del 19/06/2023:

PARAMETRI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MAX
1	Caratteristiche tecnico -qualitative	70
2	Prezzo	30
	Punteggio massimo complessivo	100

La Commissione Giudicatrice, appositamente nominata successivamente alla verifica della documentazione, procederà alla valutazione tecnica tenendo conto dei seguenti elementi relativi al parametro **“Caratteristiche tecnico qualitative”**:

CARATTERISTICA	TIPOLOGIA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Comfort (adattamento al corpo, libertà di movimento arti superiori, torsioni ecc).	D	20
Vestibilità (facilità e comodità nella vestizione-svestizione)	D	20
Traspirabilità	D	15
Solidità e resistenza	D	15
	TOTALE	70

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un **punteggio discrezionale (D)**, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuirà a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo **coefficiente, variabile tra zero e uno**, così come indicato nella successiva tabella:

Coefficienti discrezionali

Tipologia coefficiente	Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
CD	Ottimo	1,00
	Più che buono	0,80
	Buono	0,60
	Più che discreto	0,40
	Discreto	0,20
	Minimale	0,00



Punteggio di sufficienza tecnica:

Saranno escluse le offerte che, nella fase di attribuzione del punteggio legato al criterio di valutazione “Caratteristiche tecnico qualitative”, non abbiano ottenuto la sufficienza tecnica stabilita in **punti 36**.

Convenuto quanto sopra, la Commissione Giudicatrice – completata sia la fase di verifica della documentazione tecnica che la fase di valutazione della campionatura presentata dalle Ditta differenti e ammesse – procede alle attribuzioni dei punteggi relativamente al parametro **“Caratteristiche tecnico - qualitative”**, così come risulta dalle dettagliate tabelle di seguito riportate:

DITTA	CARATTERISTICA	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO TOTALE DITTA
APOGEOATWC	Comfort	20	Buono	12	46
	Vestibilità	20	Più che buono	16	
	Traspirabilità	15	Più che buono	12	
	Solidità e resistenza	15	Più che discreto	6	
BERICAH	Comfort	20	Ottimo	20	70
	Vestibilità	20	Ottimo	20	
	Traspirabilità	15	Ottimo	15	
	Solidità e resistenza	15	Ottimo	15	
CLEAN ENERGY SRL	Comfort	20	Discreto	4	20 (*)
	Vestibilità	20	Discreto	4	
	Traspirabilità	15	Minimale	0	
	Solidità e resistenza	15	Più che buono	12	
DELTA MED	Comfort	20	Più che discreto	8	38 (**)
	Vestibilità	20	Buono	12	
	Traspirabilità	15	Buono	9	
	Solidità e resistenza	15	Buono	9	
FORWORK ABITI DA LAVORO SRL	Comfort	20	Più che discreto	8	28 (*)
	Vestibilità	20	Più che discreto	8	
	Traspirabilità	15	Discreto	3	
	Solidità e resistenza	15	Buono	9	
MED TRADE SRL	Comfort	20	Discreto	4	20 (*)
	Vestibilità	20	Discreto	4	
	Traspirabilità	15	Minimale	0	
	Solidità e resistenza	15	Più che buono	12	



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

ai Cuneo

MEDIBERG	Comfort	20	Ottimo	20	67
	Vestibilità	20	Ottimo	20	
	Traspirabilità	15	Più che buono	12	
	Solidità e resistenza	15	Ottimo	15	
PAPERLYNEN PAL CAPS	Comfort	20	Discreto	4	11 (*)
	Vestibilità	20	Discreto	4	
	Traspirabilità	15	Minimale	0	
	Solidità e resistenza	15	Discreto	3	
SVAS BIOSANA	Comfort	20	Ottimo	20	63 (***)
	Vestibilità	20	Più che buono	16	
	Traspirabilità	15	Più che buono	12	
	Solidità e resistenza	15	Ottimo	15	

(*) Le Ditte CLEAN ENERGY SRL, FORWORK ABITI DA LAVORO SRL, MED TRADE SRL, PAPERLYNEN PAL CAPS risultano escluse dal prosieguo della procedura, in quanto hanno offerto dei dispositivi che hanno conseguito un punteggio inferiore rispetto alla soglia minima di sbarramento pari a 36 punti.

(**) Ditta DELTAMED: la Commissione Giudicatrice rileva che l'etichettatura presente sulla campionatura risulta munita di informazioni non complete ai sensi della normativa vigente in materia (norma UNI-EN 14126) e pertanto ritiene opportuno interpellare la ditta DELTAMED al fine di acquisire specifica dichiarazione da cui si confermi che - qualora dovesse risultare aggiudicataria – i camici saranno consegnati muniti di completa etichettatura ai sensi della normativa vigente in materia.

(***) Ditta SVAS BIOSANA: la Commissione Giudicatrice rileva che l'assenza dell'etichettatura sulla campionatura presentata e pertanto ritiene opportuno interpellare la ditta SVAS BIOSANA al fine di acquisire specifica dichiarazione da cui si confermi che - qualora dovesse risultare aggiudicataria – i camici saranno consegnati muniti di apposita etichettatura ai sensi della normativa vigente in materia (Reg.UE 425/2016 art.17).

Completata la fase di attribuzione dei punteggi relativamente al parametro **“Caratteristiche tecniche - qualitative”**, la Commissione Giudicatrice alle ore 16:45 dichiara chiusa la seduta e dispone di rimettere il presente verbale, che viene approvato in tutte le sue parti e sottoscritto come in appresso, agli uffici competenti per l'adozione degli opportuni provvedimenti.

Dr.ssa	Elena	MITTONE	Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera	PRESIDENTE -----
Dr.ssa	Anna Maria	LAURENTI	Coordinatore Degenza S.C. Malattie Infettive e Tropicali	COMPONENTE -----



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

di Cuneo

Dr.ssa	Glenda	GUTTERO	Coll. Tecnico Prof.le ASPP S.S. Prevenzione e Protezione	COMPONENTE -----
Sig.ra	Roberta	DUTTO	Assistente Amministrativo S.C. Acquisti di Beni e Servizi	SEGRETARIO VERBALIZZANTE -----