

**AZIENDA OSPEDALIERA S.CROCE E CARLE - CUNEO**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE DI CUI  
ALLA PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 1 SCANNER  
VETRINI OCCORRENTE ALLA S.C. ANATOMIA PATHOLOGICA (N. GARA 9064486  
- N. CIG 97903081BF).**

**VERBALE**

L'anno duemilaventitre, il giorno undici del mese di luglio, alle ore quattordici e minuti dieci, in Cuneo in un ufficio della Struttura Complessa Acquisti di Beni e Servizi sito al numero diciannove/A di Corso Brunet, si è riunita - nella modalità della conference call - per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla gara in oggetto, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione numero ottocentoquarantacinque del nove giugno duemilaventitre e così composta:

-	<b>Dr.</b>	<b>Paolo</b>	<b>GASCO</b>	-	Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – S.C. Anatomia e Istologica Patologica	<b>PRESIDENTE</b>
-	<b>Dr.ssa</b>	<b>Mirella</b>	<b>FORTUNATO</b>	-	Dirigente Medico S.C. Anatomia e Istologia Patologica	<b>COMPONENTE</b>
-	<b>Sig.</b>	<b>Alberto</b>	<b>ROSSO</b>	-	Collaboratore Tecnico Prof.le Esperto S.S. Ingegneria Clinica	<b>COMPONENTE</b>

La Sig.ra Ornella Malabocchia – Assistente Amm.vo della S.C. Acquisti di Beni e Servizi – assume le funzioni di segretario verbalizzante in sostituzione della Dr.ssa Paola Gerbotto, assente giustificata.

Il Sig. Presidente, verificata la presenza “a distanza” di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente si evidenzia che, in ordine alla procedura in argomento, avviata sul portale MEPA con richiesta di offerta prot. n. 15852 del 26.04.2023 (Gara n. 9064486 – CIG 97903081BF – ID RDO 3542263), è pervenuta unicamente l'offerta della Ditta LEICA MICROSYSTEMS s.r.l. di Buccinasco (MI).

Successivamente i Componenti della Commissione Giudicatrice danno atto di aver esaminato la disciplina di gara e richiamano in particolare i parametri di valutazione e i relativi punteggi, nonché i criteri di valutazione dell'offerta tecnica così come dettagliatamente riportati nell' “Art.3 - Modalità di espletamento della gara” di cui al Disciplinare di gara allegato alla richiesta di offerta prot. n. 15852/23:

\*\*\*\*\*

PARAMETRI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MAX
1	Caratteristiche tecnico -qualitative	70
2	Prezzo	30
<b>Punteggio massimo complessivo</b>		<b>100</b>

La Commissione Giudicatrice nominata successivamente alla verifica della documentazione amministrativa e tecnica, procederà quindi alla valutazione tecnica tenendo conto dei seguenti sotto-criteri e i sub punteggi relativi al parametro **“Caratteristiche tecnico qualitative”**:

Rif.	Sotto-criterio di valutazione qualitativa	Punteggio massimo attribuibile	Tipo di criterio (*)
1	Ingombro dello strumento contenuti (si farà riferimento al volume x h dell’inviluppo dello strumento così come dichiarato)	1 x p	10
2	Massa dell’apparecchio contenuta (si farà riferimento alla massa dichiarata dell’apparecchio a vuoto)	5	Q (*)
3	Il sistema deve poter acquisire fino a un massimo di 25 piani di scansione sull’asse Z e su tutta la superficie del campione (funzione z-stack)	20	Q (**)
4	Possibilità di caricare contemporaneamente almeno 2 vetrini "macro" (50 mm x 76 mm)	15	T (***)
5	Caratteristiche e funzionalità software di analisi d’immagine con licenza perpetua per colorazioni immunoistochimiche per l’analisi di bio-marcatori nucleari, citoplasmatici, di membrana e l’analisi quantitativa di colorazioni RNA-ISH. I software di analisi d’immagine devono essere web-based ed accessibili ad un numero illimitato di utenti	20	D (****)
		<b>Totale</b>	<b>70</b>

Q: quantitativo

$$(*) P_i = P_{MAX} \cdot \frac{Valore_{minimo}}{Valore_i} \text{ dove arrotondamento 2^a cifra decimale:}$$

- $P_i$ : punteggio assegnato all’offerta  $i$ -esima;
- $P_{MAX}$ : punteggio massimo per il sottocriterio;
- $Valore_{minimo}$ : valore minimo del parametro tra le offerte
- $Valore_i$ : valore del parametro dell’offerta  $i$ -esima

(\*\*) punteggio proporzionalmente inferiore per n. piani inferiori

20 punti (0.8 punti per ogni piano di scansione fino ad un massimo di 20 punti) – Nessun punto ulteriore per piani di scansione oltre i 25

(\*\*\*) Tabellare

(\*\*\*\*) D: discrezionale

Punteggio di sufficienza tecnica:

saranno escluse le offerte che, nella fase di attribuzione del punteggio legato al criterio di valutazione “Caratteristiche tecnico qualitative”, non abbiano ottenuto la sufficienza tecnica stabilita in **punti 42**.

**A ciascuno degli elementi qualitativi** cui è assegnato un **punteggio discrezionale (D)**, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuirà a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo coefficiente, variabile tra zero e uno, così come indicato nella successiva tabella:

Tipologia coefficiente	Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione <i>i</i> -esimo del concorrente <i>j</i> -esimo)
CD	<b>Minimale</b>	0,00
	<b>Discreto</b>	0,20
	<b>Più che discreto</b>	0,40
	<b>Buono</b>	0,60
	<b>Più che buono</b>	0,80
	<b>Ottimo</b>	1,00

**Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica ed economica**

Per quanto concerne il **punteggio relativo all'offerta tecnica**, la Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi procederà, in relazione a ciascuna offerta **rispondente ai requisiti minimi**, all'attribuzione dei punteggi in seduta privata come segue:

- determinazione del punteggio relativo ai criteri discrezionali

verrà moltiplicato il coefficiente attribuito dalla commissione giudicatrice sulla base della tabella di riferimento sopra indicata per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio.

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max\_i}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
$C_{ij}$	Coefficiente attribuito per il sottocriterio <i>i</i> -esimo al concorrente <i>j</i> -esimo
$P_{\max\_i}$	Punteggio massimo previsto per il sottocriterio <i>i</i> -esimo
$P_{ij}$	Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio <i>i</i> -esimo dal concorrente <i>j</i> -esimo

Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot\_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà dato dalla sommatoria dei punteggi qualitativi (Q), dai punteggi tabellari (T) e dai punteggi quantitativi (Q).

\*\*\*\*\*

Convenuto quanto sopra e a seguito della verifica della documentazione tecnica trasmessa dalla Ditta offerente, la Commissione Giudicatrice esprime le seguenti valutazioni tecniche:

<b>Rif.</b>	<b>Sotto-criterio di valutazione qualitativa</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Tipo di criterio</b>	<b>Ditta LEICA MICROSYSTEMS</b>
1	Ingombro dello strumento contenuti (si farà riferimento al volume l x p x h dell'inviluppo dello strumento così come dichiarato)	10,00	Q	10,00
2	Massa dell'apparecchio contenuta (si farà riferimento alla massa dichiarata dell'apparecchio a vuoto)	5,00	Q	5,00
3	Il sistema deve poter acquisire fino a un massimo di 25 piani di scansione sull'asse Z e su tutta la superficie del campione (funzione z-stack)	20,00	Q	20,00
4	Possibilità di caricare contemporaneamente almeno 2 vetrini "macro" (50 mm x 76 mm)	15,00	T	15,00
5	Caratteristiche e funzionalità software di analisi d'immagine con licenza perpetua per colorazioni immunoistochimiche per l'analisi di biomarcatori nucleari, citoplasmatici, di membrana e l'analisi quantitativa di colorazioni RNA-ISH. I software di analisi d'immagine devono essere web-based ed accessibili ad un numero illimitato di utenti	20,00	D	Giudizio: Ottimo Coefficiente: 1,00 <b>Punti: 20,00</b> (1,00 x 20,00)
<b>Totalle</b>		<b>70,00</b>		<b>70,00</b>

Esaurite le operazioni sopra descritte, alle ore quattordici e minuti trenta, si dichiara chiusa la seduta collegiale effettuata in modalità conference-call e si concorda che il presente verbale venga trasmesso dal Segretario Verbalizzante, per l'approvazione formale di tutte le sue parti mediante sottoscrizione, a tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice.

-	<b>Dr.</b>	<b>Paolo</b>	<b>GASCO</b>	-	Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico – S.C. Anatomia e Istologica Patologica	<b>PRESIDENTE</b>
-	<b>Dr.ssa</b>	<b>Mirella</b>	<b>FORTUNATO</b>	-	Dirigente Medico S.C. Anatomia e Istologia Patologica	<b>COMPONENTE</b>

-	<b>Sig.</b>	Alberto	<b>ROSSO</b>	- Collaboratore Tecnico Prof.le Esperto S.S. Ingegneria Clinica	<b>COMPONENTE</b>
	<b>Sig.ra</b>	Ornella	<b>MALABOCCHIA</b>	- Assistente Amministrativo S.C. Acquisti di Beni e Servizi	<b>SEGRETARIO VERBALIZZANTE</b>