

AZIENDA OSPEDALIERA S.CROCE E CARLE - CUNEO

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN NOLEGGIO (LOCAZIONE OPERATIVA) PER ANNI SETTE DI N. 1 ECOTOMOGRFO DI ALTA FASCIA CON FUNZIONI DI FUSIONE IMMAGINI OCCORRENTE ALLA S.C. RADIOLOGIA (N. GARA 8670937 – N. CIG 9350940FC9).

L’anno duemilaventitre, il giorno ventitre del mese di gennaio, alle ore dieci presso la Sala Riunioni della S.C. Acquisti di Beni e Servizi sita al numero diciannove/A di Corso Carlo Brunet, si è riunita per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla gara in oggetto la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione numero milleduecentosessantatre del ventuno settembre duemilavintidue – modificata con determinazione numero milletrecentouno del ventotto settembre duemilavintidue e così composta:

-	Dr.	Michelangelo	MERCURI	- Dirigente Medico S.C. Radiologia	PRESIDENTE
-	Dr.ssa	Francesca	BOZZALLA CASSIONE	- Dirigente Medico S.C. Radiologia	COMPONENTE
-	Sig.	Alberto	ROSSO	- Collaboratore Tecnico Prof.le Esperto S.S. Ingegneria Clinica	COMPONENTE
-	Dott.ssa	Paola	GERBOTTO	- Collaboratore Amm.vo Professionale Esperto S.C. Acquisti di Beni e Servizi	SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Il Sig. Presidente, verificata la presenza di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che le offerte presentate dalle Ditte concorrenti – Ditta ESAOTE S.p.A., Ditta GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A., Ditta M.C.S. srl., Ditta SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA S.p.A. e VERIS s.r.l. – risultano rispondenti alle caratteristiche di minima così come indicate all’art. 3.1 del capitolato tecnico e d’oneri.

Viene dato atto che con nota prot. 39885 del 07.11.2022 sono state invitate le Ditte offerenti a consegnare in prova gratuita – come indicato all’articolo cinque del disciplinare di gara – il modello di ecotomografo oggetto di fornitura.

Tutte le ditte concorrenti hanno presentato la strumentazione richiesta in prova.

Premesso quanto sopra si rileva che la Commissione, provvede all’attribuzione dei seguenti punteggi in ordine al criterio **“Caratteristiche tecnico - qualitative”** - avente punteggio massimo 70 punti come da disciplina di gara:

Rif.	Sottocriterio di valutazione qualitativa	Punteggio massimo attribuibile	Tipo di criterio (*)	Ditta ESAOTE S.p.A.	Ditta GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A.	Ditta M.C.S. srl.	Ditta SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA S.p.A.	Ditta VERIS s.r.l.
1	Qualità delle immagini prodotte, qualità e dimensioni del display di visualizzazione, sia sulla base della documentazione prodotta che dell'esito delle prove	24	D	Giudizio: Ottimo Coefficiente: 1,00 Punti: 24 (1,00 x 24)	Giudizio: Più che buono Coefficiente: 0,80 Punti: 19,20 (0,80 x 24)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 14,40 (0,60 x 24)	Giudizio: Più che buono Coefficiente: 0,80 Punti: 19,20 (0,80 x 24)	Giudizio: Più che buono Coefficiente: 0,80 Punti: 19,20 (0,80 x 24)
2	Qualità delle funzionalità diagnostiche disponibili e versatilità di utilizzo, sia sulla base della documentazione prodotta che dell'esito delle prove	18	D	Giudizio: Ottimo Coefficiente: 1,00 Punti: 18 (1,00 x 18)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 10,80 (0,60 x 18)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 10,80 (0,60 x 18)	Giudizio: Più che buono Coefficiente: 0,80 Punti: 14,40 (0,80 x 18)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 10,80 (0,60 x 18)
3	Funzionalità specifiche per l'impiego in ambito senologico, sia sulla base della documentazione prodotta che dell'esito delle prove	18	D	Giudizio: Ottimo Coefficiente: 1,00 Punti: 18 (1,00 x 18)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 10,80 (0,60 x 18)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 10,80 (0,60 x 18)	Giudizio: Più che buono Coefficiente: 0,80 Punti: 14,40 (0,80 x 18)	Giudizio: Più che buono Coefficiente: 0,80 Punti: 14,40 (0,80 x 18)
4	Ergonomia generale dell'apparecchio, con particolare rilievo al posizionamento del videomonitor rispetto all'ecografica, sia sulla base della documentazione prodotta che dell'esito delle prove	10	D	Giudizio: Ottimo Coefficiente: 1,00 Punti: 10 (1,00 x 10)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 6,00 (0,60 x 10)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 6,00 (0,60 x 10)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 6,00 (0,60 x 10)	Giudizio: Buono Coefficiente: 0,60 Punti: 6,00 (0,60 x 10)
Totale		70		70	46,80	42,00	54,00	50,40

(*)

D: discrezionale

Tenuto conto di quanto sopra, risulta il seguente riepilogo relativo all'attribuzione dei punteggi per quanto riguarda il criterio di valutazione "Caratteristiche tecnico-qualitative":

Ditta ESAOTE S.p.A.	punti 70,00
Ditta SAMSUNG ELECTRONICS ITALIA S.p.A.	punti 54,00
Ditta VERIS s.r.l.	punti 50,40
Ditta GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A.	punti 46,80
Ditta M.C.S. srl.	punti 42,00

Esaurite le operazioni sopra descritte, alle ore undici, il Sig. Presidente, sentiti i Sigg.ri Componenti della Commissione, dichiara chiusa la seduta e dispone di rimettere il presente verbale, che viene approvato in tutte le sue parti e sottoscritto come in appresso, agli uffici competenti per l'adozione degli opportuni provvedimenti:

- Dr.	Michelangelo	MERCURI	- Dirigente Medico S.C. Radiologia _____	PRESIDENTE
- Dr.ssa	Francesca	BOZZALLA CASSIONE	- Dirigente Medico S.C. Radiologia _____	COMPONENTE
- Sig.	Alberto	ROSSO	- Collaboratore Tecnico Prof.le Esperto S.S. Ingegneria Clinica _____	COMPONENTE
- Dott.ssa	Paola	GERBOTTO	- Collaboratore Amm.vo Professionale Esperto S.C. Acquisti di Beni e Servizi _____	SEGRETARIO VERBALIZZANTE