

AZIENDA OSPEDALIERA S.CROCE E CARLE - CUNEO

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE DI CUI ALLA PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI APPARECHIATURE PER RECUPERO SANGUE INTRA E POST OPERATORIO E RELATIVO MATERIALE DI CONSUMO PER LE NECESSITA’ DELL’AIC 4 (AZIENDA OSPEDALIERA S.CROCE E CARLE DI CUNEO, ASL CN1 E ASL CN2) PER UN PERIODO DI VENTIQUATTRO MESI (GARA N. 8912065 - CIG 961486230)

VERBALE

L’anno duemilaventitre, il giorno trenta del mese di maggio, alle ore quindici e minuti trenta, in Cuneo in un ufficio della Struttura Complessa Acquisti di Beni e Servizi sito al numero diciannove/A di Corso Brunet, si è riunita - nella modalità della videoconferenza - per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla gara in oggetto, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione numero duecentosettantasette del ventiquattro febbraio duemilaventitre e così composta:

Dr.	Domenico	VITALE	- Dirigente Medico S.C. Anestesia Cardiotoraco-vascolare e Terapie Intensive A.O. S.Croce e Carle di Cuneo	- PRESIDENTE
Dr.ssa	Ilaria	NICOLETTI	- Dirigente Medico S.C. Anestesia e Rianimazione ASL CN1	- COMPONENTE
Dr.ssa	Laura	PORTA	- Dirigente Medico S.C. Anestesia e Rianimazione ASL CN2	- COMPONENTE

Dott.ssa	Sara	GIORDANO	- Collaboratore Amministrativo Professionale - S.C. Acquisti di Beni e Servizi A.O. S.Croce e Carle di Cuneo	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE
-----------------	-------------	-----------------	---	-------------------------------

Il Sig. Presidente, verificata la presenza “a distanza” di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente si evidenzia che, in ordine alla procedura in argomento, avviata sul portale MEPA con richiesta di offerta prot. n. 3051 del 25/01/2023 (Gara n. 8912065 – CIG 9614862320 – ID RDO 3407974), sono pervenute due offerte delle seguenti Ditte:

1	HAEMONETICS ITALIA S.r.l.	Via Felice Casati n. 20	20124 MILANO
2	SORIN GROUP ITALIA S.r.l.	Via Enrico Cialdini n. 16	20161 MILANO

Successivamente i Componenti della Commissione Giudicatrice danno atto di aver esaminato la disciplina di gara e richiamano in particolare i parametri di valutazione e i relativi punteggi, nonché i criteri di valutazione dell'offerta tecnica così come dettagliatamente riportati nell' "Art.7 - Modalità di espletamento della gara" di cui alla richiesta di offerta prot. n. 3051/2023:

	PUNTEGGIO MAX
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Art. 7.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con le relative ripartizioni dei punteggi.

Nella colonna identificata con la **lettera D** vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

Nella colonna identificata con la **lettera T** vengono indicati i "**Punteggi tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggi		Modalità di assegnazione dei punteggi "D" e "T"
		D	T	
1	Caratteristiche del sistema di aspirazione: a) capacità di aspirazione integrata non necessariamente condizionata dal vuoto centralizzato; b) modulazione automatica della pressione di aspirazione.		12	<i>Punteggio tabellare (T)</i> si rimanda al successivo Art. 7.2
2	Utilizzo di camere di lavaggio di diverse dimensioni, differenziate in funzione del volume recuperato con rapida modifica dei parametri dell'apparecchio		12	<i>Punteggio tabellare (T)</i> si rimanda al successivo Art. 7.2
3	Velocità di trattamento in situazioni ordinarie e di urgenza	12		<i>Punteggio discrezionale (D)</i> si rimanda al successivo Art. 7.2 - Tabella CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
4	Facilità di montaggio del kit e facilità di gestione del software che permettono il montaggio e l'uso dell'apparecchio in situazioni di urgenza/emergenza	12		<i>Punteggio discrezionale (D)</i> si rimanda al successivo Art. 7.2 - Tabella CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
5	Presenza del sensore di buffy coat		11	<i>Punteggio tabellare (T)</i> si rimanda al successivo Art. 7.2

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggi		Modalità di assegnazione dei punteggi “D” e “T”
		D	T	
6	Qualità del prodotto recuperato in termini di ematocrito e emolisi	6		<i>Punteggio discrezionale (D)</i> si rimanda al successivo Art. 7.2 - Tabella CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
7	Ingombro ridotto e peso del sistema per facilitare i trasferimenti in altre aree	5		<i>Punteggio discrezionale (D)</i> si rimanda al successivo Art. 7.2 - Tabella CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggio discrezionale
	Totale punteggio	70		

Punteggio di sufficienza tecnica:

il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla sufficienza tecnica stabilita in **punti 36**.

Art. 7.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuisce un **coefficiente variabile da zero a uno**, così come indicato nella successiva tabella CD:

Tabella CD: coefficienti discrezionali

Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
Minimale	0,00
Discreto	0,20
Più che discreto	0,40
Buono	0,60
Più che buono	0,80
Ottimo	1,00

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato nella colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

Art. 7.3 Metodo per il calcolo dei punteggi

Punteggio offerta tecnica

➤ Determinazione del punteggio relativo ai criteri discrezionali “D”

La commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti agli **elementi qualitativi**, procede, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio discrezionale secondo il seguente metodo **aggregativo-compensatore** di cui alle Linee guida dell’ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n.1., ritenuto semplice e intuitivo.

Pertanto, il punteggio di ogni singolo sottocriterio per il concorrente j-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max_i}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
C_{ij}	Coefficiente attribuito per il sottocriterio i -esimo al concorrente j -esimo
P_{ij}	Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio i -esimo dal concorrente j -esimo
P_{\max_i}	Punteggio massimo previsto per il sottocriterio i -esimo

➤ Determinazione del punteggio relativo ai criteri tabellari “T”

Il punteggio previsto per lo specifico sottocriterio verrà assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza della caratteristica tecnica specificatamente richiesta.

Convenuto quanto sopra e a seguito della verifica della documentazione tecnica nonché della campionatura trasmessa dalle due Ditte offerenti, la Commissione Giudicatrice esprime le seguenti valutazioni tecniche:

Criteri di valutazione aventi modalità di assegnazione del punteggio “DISCREZIONALE”

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti D	Ditta HAEMONETICS ITALIA S.r.l.		Ditta SORIN GROUP ITALIA S.r.l.	
		GIUDIZIO	COEFF	GIUDIZIO	COEFF
Velocità di trattamento in situazioni ordinarie e di urgenza	12	Buono	0,60	Ottimo	1
Facilità di montaggio del kit e facilità di gestione del software che permettono il montaggio e l'uso dell'apparecchio in situazioni di urgenza/emergenza	12	Più che discreto	0,40	Ottimo	1
Qualità del prodotto recuperato in termini di ematocrito e emolisi	6	Più che buono	0,80	Ottimo	1
Ingombro ridotto e peso del sistema per facilitare i trasferimenti in altre aree	5	Ottimo	1	Più che buono	0,80

Dai calcoli effettuati ai sensi dell'Art. 7.3 della disciplina di gara sopra richiamata risulta pertanto quanto segue:

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti D	Ditta HAEMONETICS ITALIA S.r.l.	Ditta SORIN GROUP ITALIA S.r.l.
Velocità di trattamento in situazioni ordinarie e di urgenza	12	7,20	12,00
Facilità di montaggio del kit e facilità di gestione del software che permettono il montaggio e l'uso dell'apparecchio in situazioni di urgenza/emergenza	12	4,80	12,00
Qualità del prodotto recuperato in termini di ematocrito e emolisi	6	4,80	6,00
Ingombro ridotto e peso del sistema per facilitare i trasferimenti in altre aree	5	5,00	4,00

Criteri di valutazione aventi modalità di assegnazione del punteggio “TABELLARE”

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti T	Ditta HAEMONETICS ITALIA S.r.l.	Ditta SORIN GROUP ITALIA S.r.l.
Caratteristiche del sistema di aspirazione: a) capacità di aspirazione integrata non necessariamente condizionata dal vuoto centralizzato; b) modulazione automatica della pressione di aspirazione.	12	12,00	0
Utilizzo di camere di lavaggio di diverse dimensioni, differenziate in funzione del volume recuperato con rapida modifica dei parametri dell'apparecchio	12	12,00	12,00
Presenza del sensore di buffy coat	11	11,00	11,00

Tenuto conto di quanto sopra, risulta il seguente riepilogo relativo all'attribuzione dei punteggi:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggi		Ditta HAEMONETICS ITALIA S.r.l.	Ditta SORIN GROUP ITALIA S.r.l.
		D	T		
1	Caratteristiche del sistema di aspirazione: a) capacità di aspirazione integrata non necessariamente condizionata dal vuoto centralizzato; b) modulazione automatica della pressione di aspirazione.		12	12,00	0,00
2	Utilizzo di camere di lavaggio di diverse dimensioni, differenziate in funzione del volume recuperato con rapida modifica dei parametri dell'apparecchio		12	12,00	12,00
3	Velocità di trattamento in situazioni ordinarie e di urgenza	12		7,20	12,00
4	Facilità di montaggio del kit e facilità di gestione del software che permettono il montaggio e l'uso dell'apparecchio in situazioni di urgenza/emergenza	12		4,80	12,00
5	Presenza del sensore di buffy coat		11	11,00	11,00
6	Qualità del prodotto recuperato in termini di ematocrito e emolisi	6		4,80	6,00
7	Ingombro ridotto e peso del sistema per facilitare i trasferimenti in altre aree	5		5,00	4,00
	Totale punteggio	70		56,80	57,00

Esaurite le operazioni sopra descritte, alle ore sedici e minuti dieci, si dichiara chiusa la seduta collegiale effettuata in modalità di videoconferenza e si concorda che il presente verbale venga trasmesso dal Segretario Verbalizzante, per l'approvazione formale di tutte le sue parti mediante sottoscrizione, a tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice.

Dr.	Domenico	VITALE	- Dirigente Medico S.C. Anestesia Cardiotoraco- vascolare e Terapie Intensive A.O. S.Croce e Carle di Cuneo _____	- PRESIDENTE
Dr.ssa	Ilaria	NICOLETTI	- Dirigente Medico S.C. Anestesia e Rianimazione ASL CN1 _____	- COMPONENTE
Dr.ssa	Laura	PORTA	- Dirigente Medico S.C. Anestesia e Rianimazione ASL CN2 _____	- COMPONENTE

Dott.ssa	Sara	GIORDANO	- Collaboratore Amm.vo Professionale S.C. Acquisti di Beni e Servizi A.O. S.Croce e Carle di Cuneo _____	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE
-----------------	-------------	-----------------	--	-------------------------------