

AZIENDA OSPEDALIERA S.CROCE E CARLE - CUNEO

I VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE DI CUI ALLA PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, DI MATERIALE PER TERMOLESIONE OCCORRENTI ALLA S.S.D. TERAPIA DEL DOLORE PER UN PERIODO DI MESI DODICI RDO 5201962 – CIG B6220FE148.

L'anno duemilaventicinque, il giorno nove del mese di giugno, alle ore quattordici e minuti quarantacinque, in Cuneo in un ufficio della S.S.D. Terapia del Dolore – sito al numero ventisei di Via Michele Coppino, Cuneo si è riunita per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla gara in oggetto, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione numero ottocentoquarantasette del nove maggio duemilaventicinque e così composta:

Dr.	Enrico	OBERTINO	Responsabile S.S.D. Terapia del Dolore	- PRESIDENTE
Dr.	Alfonso	MOLLO	Dirigente Medico S.S.D. Terapia del Dolore	- COMPONENTE
Dr.ssa	Marianna	MONDINI	Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera	- COMPONENTE

Sig.ra	Dayra	CERQUETTINI	Assistente Amministrativo S.C. Acquisti di Beni e Servizi	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE
---------------	--------------	--------------------	--	-------------------------------

Il Sig. Presidente, verificata la presenza di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente si evidenzia che, in ordine alla procedura in argomento, avviata sul portale MEPA di CONSIP SPA con richiesta di offerta Prot. n. 10640/25 del 20/03/2025 – CIG B6220FE148 (RDO 5201962), hanno presentato offerta le seguenti Ditte:

1	X-MED Innovazioni Medicali S.r.l.	Via Corsica, 6/4 – 16128 GENOVA
2	CORIOS Società Cooperativa	Via Cassanese 224 20054 SEGRATE (MI)

La Commissione Giudicatrice prende atto dell'esclusione della Ditta CORIOS Società Cooperativa effettuata dalla S.C. Acquisti di Beni e Servizi con la comunicazione prot. n. 19784/2025 del 05/06/2025 in quanto in sede di presentazione della Documentazione tecnica sulla piattaforma "MePA" è stato violato il principio della segretezza dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice successivamente richiama i vari e dettagliati criteri e i relativi punteggi massimi in ordine ai parametri di valutazione riportati nella richiesta di offerta prot. n. Prot. n. 10640/25 – CIG B6220FE148 e precisamente all'art. 8:

ooooooooo

PARAMETRI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MAX
1	Caratteristiche tecnico -qualitative	70
2	Prezzo	30
Punteggio massimo complessivo		100

La Commissione Giudicatrice, appositamente nominata successivamente alla verifica della documentazione, procederà alla valutazione tecnica tenendo conto dei seguenti elementi relativi al parametro **“Caratteristiche tecnico qualitative”**:

N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI D	MAX PUNTI T
1	Qualità	Robustezza e controllo direzionale delle cannule	30	
		Atraumaticità della punta della cannula	20	
		Possibilità di infondere in contemporanea a stimolazione		10
		Possibilità di lavoro del generatore con Radiofrequenza pulsata con mantenimento durante la procedura di voltaggio a temperatura costante		10
		TOTALE	70	

Punteggio di sufficienza tecnica:

saranno escluse le offerte che, nella fase di attribuzione del punteggio legato al criterio di valutazione “Caratteristiche tecnico qualitative”, non abbiano ottenuto la sufficienza tecnica stabilita in **punti 36**.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un **punteggio tabellare (T)**, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della valutazione positiva o negativa espressa dalla Commissione Giudicatrice.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un **punteggio discrezionale (D)**, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuirà a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo **coefficiente, variabile tra zero e uno**, così come indicato nella successiva tabella:

Giudizio	Coefficienti discrezionali (<i>per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo</i>)
Ottimo	1,00
Più che buono	0,80
Buono	0,60
Più che discreto	0,40
Discreto	0,20
Minimale	0,00

Metodo per il calcolo dei punteggi

Punteggio offerta tecnica

verrà moltiplicato il coefficiente attribuito dalla commissione giudicatrice sulla base della tabella di riferimento sopra indicata per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio:

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max_i}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
C_{ij}	Coefficiente attribuito per il sottocriterio i -esimo al concorrente j -esimo
P_{\max_i}	Punteggio massimo previsto per il sottocriterio i -esimo
P_{ij}	Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio i -esimo dal concorrente j -esimo

Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
n	Numero di sottocriteri di valutazione
P_{ij}	Punteggio calcolato per la Ditta per il sottocriterio i -esimo per la Ditta j -esima
P_{tot_j}	Punteggio tecnico totale della Ditta j -esima

Si procederà all'apertura della Busta Economica, previo avviso trasmesso mediante l'area comunicazioni della piattaforma di negoziazione www.acquistinretepa.it., e verranno attribuiti i punteggi relativi al parametro **"Prezzo"**. Il punteggio 30 del parametro sarà assegnato ad ogni offerta con il criterio della proporzionalità inversa e, precisamente, mediante la seguente formula:

- offerta con il valore più basso = punti 30

- altre offerte punteggi così determinati: $\frac{\text{valore più basso} \times \text{punti } 30}{\text{valore offerta in esame}}$

La proposta di aggiudicazione sarà effettuata a favore della Ditta la cui offerta complessiva avrà ottenuto il punteggio più alto, dando la possibilità a ciascun partecipante di consultare la ragione sociale e forma di partecipazione di ogni altro concorrente nonché l'offerta economica complessiva formulata.

ooooooooo

Premesso quanto sopra, si concorda di attivare la fase di verifica della documentazione tecnica prodotta dalle varie Ditte offerenti nonché la fase di valutazione della campionatura che si evidenzia sarà condizionata nella tempistica dalla programmazione delle procedure interventistiche da effettuare presso la S.S.D. Terapia del Dolore.

La Commissione Giudicatrice in particolare ritiene necessario che la Ditta X-MED Innovazioni Medicali trasmetta – per una più agevole valutazione – la tabella con l’indicazione dei codici/ref di tutti i prodotti offerti integrati dei relativi n. di repertorio, CND E UDI-DI con i relativi certificati CE ed eventuale Confirmation Letter.

Sulla base di quanto convenuto, essendo le ore quindici e minuti trenta, la seduta viene chiusa ed aggiornata a data da stabilire, previa approvazione del presente verbale che viene in appresso sottoscritto:

Dr.ssa	Enrico	OBERTINO	- Responsabile S.S.D. Terapia del Dolore _____	- PRESIDENTE
Sig.ra	Alfonso	MOLLO	- Dirigente Medico S.S.D. Terapia del Dolore _____	- COMPONENTE
Dr.ssa	Marianna	MONDINI	- Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera _____	- COMPONENTE
Sig.ra	Dayra	CERQUETTINI	- Assistente Amministrativo S.C. Acquisti di Beni e Servizi _____	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE