

**AZIENDA OSPEDALIERA S.CROCE E CARLE - CUNEO**

**I VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE DI CUI ALLA PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI CATETERI PER PERIDUROLISI OCCORRENTI AL DIPARTIMENTO DI EMERGENZE E AREE CRITICHE PER UN PERIODO DI MESI DODICI RDO 5044905 – CIG VARI.**

L’anno duemilaventicinque, il giorno trentuno del mese di marzo, alle ore quattordici e minuti cinquanta, in Cuneo in un ufficio della S.S.D. Terapia del Dolore – sito al numero ventisei di Via Michele Coppino, Cuneo si è riunita per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla gara in oggetto, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione numero cinquecentootto del diciassette marzo duemilaventicinque e così composta:

<b>Dr.</b>	<b>Enrico</b>	<b>OBERTINO</b>	Responsabile S.S.D. Terapia del Dolore	- PRESIDENTE
<b>Dr.</b>	<b>Alfonso</b>	<b>MOLLO</b>	Dirigente Medico S.S.D. Terapia del Dolore	- COMPONENTE
<b>Dr.ssa</b>	<b>Marianna</b>	<b>MONDINI</b>	Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera	- COMPONENTE

  

<b>Sig.ra</b>	<b>Dayra</b>	<b>CERQUETTINI</b>	Assistente Amministrativo S.C. Acquisti di Beni e Servizi	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE
---------------	--------------	--------------------	--	-------------------------------

Il Sig. Presidente, verificata la presenza di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente si evidenzia che, in ordine alla procedura in argomento, avviata sul portale MEPA di CONSIP SPA con richiesta di offerta Prot. n. 3600/25 del 29/01/2025 – CIG VARI (RDO 5044905), hanno presentato offerta le seguenti Ditte:

1	Alfamed S.r.l.	Porto San Giorgio (FM)
2	A.M.S. Group S.r.l.	San Pietro Viminario (PD)
3	Tecnica Scientifica Service S.r.l.	Torino

La Commissione Giudicatrice successivamente richiama i vari e dettagliati criteri e i relativi punteggi massimi in ordine ai parametri di valutazione riportati nella richiesta di offerta prot. n. Prot. n. 3600/25 – CIG VARI e precisamente all’art. 8:

oooooooo

	<b>PARAMETRI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>
1	Caratteristiche tecnico -qualitative	70
2	Prezzo	30
	<b>Punteggio massimo complessivo</b>	<b>100</b>

La Commissione Giudicatrice, appositamente nominata successivamente alla verifica della documentazione, procederà alla valutazione tecnica tenendo conto dei seguenti elementi relativi al parametro **“Caratteristiche tecnico qualitative”**:

N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI D	MAX PUNTI T
1	<b>Qualità</b>	<b><u>CARATTERISTICHE DEI CATETERI (lotto 2)</u></b>		
		Atraumaticità dei cateteri	26	
		Robustezza e controllo direzionale dei cateteri	20	
		Possibilità di associare radiofrequenza alla lisi		14
		Possibilità di lavoro del generatore con Radiofrequenza pulsata con mantenimento durante la procedura di voltaggio a temperatura costante		10
		Totale	70	

N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI D	MAX PUNTI T
2/3	<b>Qualità</b>	<b><u>CARATTERISTICHE DEI CATETERI (lotti 3 e 4)</u></b>		
		Disponibilità di gamma di introduttori	14	
		Atraumaticità dei cateteri	16	
		Robustezza e controllo direzionale dei cateteri	16	
		Possibilità di associare radiofrequenza alla lisi		14
		Possibilità di lavoro del generatore con Radiofrequenza pulsata con mantenimento durante la procedura di voltaggio a temperatura costante		10
		Totale	70	

**Punteggio di sufficienza tecnica:**

saranno escluse le offerte che, nella fase di attribuzione del punteggio legato al criterio di valutazione “Caratteristiche tecnico qualitative”, non abbiano ottenuto la sufficienza tecnica stabilita in **punti 36**.

**A ciascuno degli elementi qualitativi** cui è assegnato un **punteggio discrezionale (D)**, la Commissione Giudicatrice, **nel suo complesso**, attribuirà a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo **coefficiente, variabile tra zero e uno**, così come indicato nella successiva tabella:

Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione <i>i</i> -esimo del concorrente <i>j</i> -esimo)
<b>Ottimo</b>	<b>1,00</b>
<b>Più che buono</b>	<b>0,80</b>
<b>Buono</b>	<b>0,60</b>
<b>Più che discreto</b>	<b>0,40</b>
<b>Discreto</b>	<b>0,20</b>
<b>Scarso</b>	<b>0,00</b>

### Metodo per il calcolo dei punteggi

#### Punteggio offerta tecnica

verrà moltiplicato il coefficiente attribuito dalla commissione giudicatrice sulla base della tabella di riferimento sopra indicata per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio:

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max\_i}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
$C_{ij}$	Coefficiente attribuito per il sottocriterio <i>i</i> -esimo al concorrente <i>j</i> -esimo
$P_{\max\_i}$	Punteggio massimo previsto per il sottocriterio <i>i</i> -esimo
$P_{ij}$	Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio <i>i</i> -esimo dal concorrente <i>j</i> -esimo

Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot\_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
$n$	Numero di sottocriteri di valutazione
$P_{ij}$	Punteggio calcolato per la Ditta per il sottocriterio <i>i</i> -esimo per la Ditta <i>j</i> -esima
$P_{tot\_j}$	Punteggio tecnico totale della Ditta <i>j</i> -esima

Si procederà all'apertura della Busta Economica, previo avviso trasmesso mediante l'area comunicazioni della piattaforma di negoziazione [www. acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), e verranno attribuiti i punteggi relativi al parametro **“Prezzo”**. Il punteggio 30 del parametro sarà assegnato ad ogni offerta con il criterio della proporzionalità inversa e, precisamente, mediante la seguente formula:

- offerta con il valore più basso = punti 30
- altre offerte punteggi così determinati:  $\frac{\text{valore più basso} \times \text{punti } 30}{\text{valore offerta in esame}}$

***La proposta di aggiudicazione sarà effettuata a favore della Ditta la cui offerta complessiva avrà ottenuto il punteggio più alto, dando la possibilità a ciascun partecipante di consultare la ragione sociale e forma di partecipazione di ogni altro concorrente nonché l'offerta economica complessiva formulata.***

oooooooo

La Commissione inoltre rileva che in ordine a ciascuno degli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato nella colonna "T" della tabella, il relativo punteggio sarà assegnato, automaticamente e in valore assoluto così come codificato dall'ANAC con il "bando tipo n. 1/2023" approvato dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 309 del 27 giugno 2023 e noto alle Ditte che operano nel settore degli appalti pubblici, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, della caratteristica richiesta (rif. "CARATTERISTICHE DEI CATETERI (lotto 1/2/3).

Premesso quanto sopra, si concorda di attivare la fase di verifica della documentazione tecnica prodotta dalle varie Ditte offerenti nonché la fase di valutazione della campionatura che si evidenzia sarà condizionata nella tempistica dalla programmazione delle procedure interventistiche da effettuare presso la S.S.D. Terapia del Dolore.

Sulla base di quanto convenuto, essendo le ore quindici e minuti trenta, la seduta viene chiusa ed aggiornata a data da stabilire, previa approvazione del presente verbale che viene in appresso sottoscritto:

<b>Dr.ssa</b>	<b>Enrico</b>	<b>OBERTINO</b>	- Responsabile S.S.D. Terapia del Dolore _____	- PRESIDENTE
<b>Sig.ra</b>	<b>Alfonso</b>	<b>MOLLO</b>	- Dirigente Medico S.S.D. Terapia del Dolore _____	- COMPONENTE
<b>Dr.ssa</b>	<b>Marianna</b>	<b>MONDINI</b>	- Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera _____	- COMPONENTE
<b>Sig.ra</b>	<b>Dayra</b>	<b>CERQUETTINI</b>	- Assistente Amministrativo S.C. Acquisti di Beni e Servizi _____	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE