



**FORNITURA DI TRAVI TESTALETTO VERTICALI OCCORRENTE PER
L'ALLESTIMENTO DI POSTI LETTO DI TERAPIA INTENSIVA E SEMI-INTENSIVA
DI CUI AL "DECRETO DI ABILITAZIONE ED ISTITUZIONE DELL'ELENCO DI
FORNITORI DI ATTREZZATTURE PER LE TERAPIE INTENSIVE E SEMI-
INTENSIVE, DISPOSITIVI E SERVIZI CONNESSI DESTINATI ALL'EMERGENZA
SANITARIA COVID-19" DEL 02.11.2020.**

(N. GARA 8236755 – N. CIG 88508207B7) CUI F01127900049202100249

I VERBALE

L'anno duemilaventuno il giorno uno del mese di settembre, alle ore tredici e minuti cinque presso la Sala riunioni del Dipartimento di Emergenza e Aree Critiche sita al numero ventisei di Via Michele Coppino, si è riunita per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla gara in oggetto la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione numero millecentottantasei del ventiquattro agosto duemilaventuno e successiva numero milleduecentotto del trentuno agosto duemilaventuno e così composta:

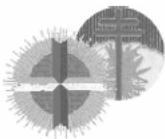
| | | | | | |
|---|-------------|--------------------|-----------------|---|-------------------|
| - | Dr. | Giuseppe | LAURIA | - Direttore S.C. Medicina e Chirurgia d'Urgenza | PRESIDENTE |
| - | Ing. | Gian Nicola | RUGGIERO | - Dirigente Ingegnere S.S. Ingegneria Clinica | COMPONENTE |
| - | Ing. | Gian Mario | RAMELLO | Dirigente Ingegnere S.C. Tecnico | COMPONENTE |

L'Ing. Gian Nicola Ruggiero – Dirigente Ingegnere S.S. Ingegneria Clinica – assume le funzioni di segretario verbalizzante in sostituzione della Dr.ssa Paola Gerbotto, assente giustificata.

Il Sig. Presidente, verificata la presenza di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta illustrando agli intervenuti che in ordine alla gara in argomento, lettera di preventivo protocollo numero ventisettamilacentocinquantanove del ventisette luglio duemilaventuno (avviata utilizzando il portale www.acquistinrepea.it – RDO 2845855) sono pervenute due offerte da parte delle seguenti Ditte:

- Ditta DRAEGER ITALIA S.p.A. – di Corsico (MI)
- Ditta SOSTEL s.r.l. – di albano S.Alessandro (BG)

La Commissione esamina pertanto il Disciplinare di Gara allegato alla citata lettera d'invito e prende atto dei seguenti criteri e punteggi in ordine ai parametri di valutazione riportati all'articolo cinque della richiesta di offerta:



“”

| PARAMETRI DI VALUTAZIONE | | PUNTEGGIO MAX |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 1 | Caratteristiche tecnico -qualitative | 70 |
| 2 | Prezzo | 30 |
| | Punteggio massimo complessivo | 100 |

La Commissione Giudicatrice nominata successivamente alla verifica della documentazione amministrativa e tecnica, procederà quindi alla valutazione tecnica tenendo conto dei seguenti sotto-criteri e i sub punteggi relativi al parametro **“Caratteristiche tecnico qualitative”**:

Tabella 1 – Punteggi di valutazione

| Sottocriteri di valutazione | Punteggio massimo | Tipologia criterio di valutazione |
|---|-------------------|-----------------------------------|
| Ergonomia complessiva del sistema e minimizzazione dell’ingombro, ottimizzazione della distribuzione delle utenze in rapporto a dotazioni ed accessori | 20 | Discrezionale |
| Dotazioni complessive, modalità di protezione delle prese elettriche, modalità e robustezza di fissaggio dei bracci per il supporto delle apparecchiature | 20 | Discrezionale |
| Modalità di ancoraggio al muro, di esecuzione della verifica statica e completezza della documentazione di verifica che verrà prodotta | 10 | Discrezionale |
| Caratteristiche costruttive che favoriscono la pulizia e la disinfezione | 10 | Discrezionale |
| Qualità dei materiali costruttivi | 10 | Discrezionale |
| Totale | 70 | |

Punteggio di sufficienza tecnica:

saranno escluse le offerte che, nella fase di attribuzione del punteggio legato al criterio di valutazione “Caratteristiche tecnico qualitative”, non abbiano ottenuto la sufficienza tecnica stabilita in **punti 36.**

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un **punteggio discrezionale (D)**, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuirà a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo **coefficiente, variabile tra zero e uno**, così come indicato nella successiva tabella:



Coefficienti discrezionali

| Tipologia coefficiente | Giudizio | Coefficienti discrezionali (<i>per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo</i>) |
|------------------------|------------------|---|
| CD | Minimale | 0,00 |
| | Discreto | 0,20 |
| | Più che discreto | 0,40 |
| | Buono | 0,60 |
| | Più che buono | 0,80 |
| | Ottimo | 1,00 |

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

Per quanto concerne **il punteggio relativo all'offerta tecnica**, la Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi procederà, in relazione a ciascuna offerta **rispondente ai requisiti minimi**, all'attribuzione dei punteggi in seduta privata come segue:

- determinazione del punteggio relativo ai criteri discrezionali

verrà moltiplicato il coefficiente attribuito dalla commissione giudicatrice sulla base della tabella di riferimento sopra indicata per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio.

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max_i}$$

Dove:

| Simbolo | Descrizione |
|---------------|---|
| C_{ij} | Coefficiente attribuito per il sottocriterio i -esimo al concorrente j -esimo |
| P_{\max_i} | Punteggio massimo previsto per il sottocriterio i -esimo |
| P_{ij} | Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio i -esimo dal concorrente j -esimo |

Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$



**AZIENDA OSPEDALIERA
S. CROCE E CARLE di CUNEO**

Via Michele Coppino, 26 - 12100 CUNEO
Tel. +39 0171.641111 fax +39 0171.699545
Email: aso.cuneo@cert.legalmail.it
Sito web: http://www.ospedale.cuneo.it

P.I./Cod. Fisc. 01127900049

Si procederà all'apertura della Busta Economica e verranno attribuiti i punteggi relativi al parametro **"Prezzo"**. Il punteggio 30 del parametro sarà assegnato ad ogni offerta con il criterio della proporzionalità inversa e, precisamente, mediante la seguente formula:

- offerta con il valore più basso = **punti 30**

- altre offerte punteggi così determinati:
$$\frac{\text{valore più basso} \times \text{punti } 30}{\text{valore offerta in esame}}$$

La proposta di aggiudicazione sarà effettuata a favore della Ditta la cui offerta complessiva avrà ottenuto il punteggio più alto, dando la possibilità a ciascun partecipante di consultare la ragione sociale e forma di partecipazione di ogni altro concorrente nonché l'offerta economica complessiva formulata.

“”

Convenuto quanto sopra, essendo le ore quattordici e minuti cinque, la seduta viene chiusa e aggiornata a data da stabilire, previa approvazione del presente verbale che viene in appresso sottoscritto:

| | | | | | |
|---|-------------|--------------------|-----------------|---|--|
| - | Dr. | Giuseppe | LAURIA | - Direttore S.C. Medicina e Chirurgia d'Urgenza | PRESIDENTE |
| - | Ing. | Gian Nicola | RUGGIERO | - Dirigente Ingegnere S.S. Ingegneria Clinica | COMPONENTE E SEGRETERIO VERBALIZZANTE |
| - | Ing. | Gian Mario | RAMELLO | Dirigente Ingegnere S.C. Tecnico | COMPONENTE |