

	CRITERI	Punti max	LEGIS		DIGITAL		BUREAU		SABINIA		SILE		MORETTI																
1	Ergonomia generale: dimensione e caratteristiche del display, configurabilità del monitor, visibilità del display sia in posizione frontale che da varie angolazioni, facilità di utilizzo ed inserimento dati, massa contenuta, sistemi di aggancio	26	26	Ottimo (1x26)	Ottima visibilità del display grazie alle sue ampie dimensioni ed eccellente visibilità in varie angolazioni. Molto intuitivo nel suo utilizzo. Funzionante sia con touch screen che con rotella. Strumentazione idonea sotto l'aspetto della massa. Presenti sistemi di aggancio a bordo monitor	20,8	Più che buono (0,8x26)	Più che buona visibilità del display. Funzionante solo con touch screen. Molto intuitivo nel suo utilizzo. Strumentazione idonea sotto l'aspetto della massa. Non presenti sistemi di aggancio ma possibilità di integrarli	20,8	Più che buono (0,8x26)	Più che buona visibilità del display. Non presente touch screen ma possibilità di integrarlo. Buona intuizione nel suo utilizzo. Strumentazione idonea sotto l'aspetto della massa. Presenti sistemi di aggancio.	15,6	Buono (0,6x26)	Buona visibilità del display. Non presente touch screen ma possibilità di integrarlo. Buona intuizione nel suo utilizzo. Strumentazione idonea sotto l'aspetto della massa. Presenti sistemi di aggancio.	10,4	Più che discreto (0,4x26)	Più che discreta visibilità del display. Non del tutto intuitivo. Non presente touch screen ma possibilità di integrarlo. Strumentazione idonea sotto l'aspetto della massa. Non presenti sistemi di aggancio che si possono integrare	10,4	Più che discreto (0,4x26)	Più che discreta visibilità del display. Non del tutto intuitivo. Non presente touch screen ma possibilità di integrarlo. Strumentazione idonea sotto l'aspetto della massa. Non presenti sistemi di aggancio che si possono integrare	10,4	Più che discreto (0,4x26)	Più che discreta visibilità del display. Non del tutto intuitivo. Non presente touch screen ma possibilità di integrarlo. Strumentazione idonea sotto l'aspetto della massa. Non presenti sistemi di aggancio che si possono integrare	10,4	Più che discreto (0,4x26)	Più che discreta visibilità del display. Non del tutto intuitivo. Non presente touch screen ma possibilità di integrarlo. Strumentazione idonea sotto l'aspetto della massa. Non presenti sistemi di aggancio che si possono integrare.	10,4	Più che discreto (0,4x26)	Più che discreta visibilità del display. Non del tutto intuitivo. Non presente touch screen ma possibilità di integrarlo. Strumentazione idonea sotto l'aspetto della massa. Non presenti sistemi di aggancio che si possono integrare.
2	Caratteristiche ed ergonomia del carrello / stativo, maneggevolezza, stabilità e trasportabilità quando posizionato su carrello /stativo	6	6	Ottimo (1x6)	Carrello 5 ruote frenate con 2 cestini integrati. Ottima mobilità e stabilità.	6	Ottimo (1x6)	Carrello con 5 ruote frenanti ed un cestino. Ottima mobilità e stabilità	4,8	Più che buono (0,8x26)	Carrello con 5 ruote frenanti ed un cestino. Ottima mobilità e stabilità	6	Ottimo (1x6)	Carrello con 5 ruote frenanti ed un cestino. Ottima mobilità e stabilità	6	Ottimo (1x6)	Carrello con 5 ruote frenanti ed un cestino. Ottima mobilità e stabilità	2,4	Più che discreto (0,4x6)	Carrello con 5 ruote (2 frenanti) ed un cestino. Limitata maneggevolezza e maniglia di dimensioni limitate	2,4	Più che discreto (0,4x6)	Carrello con 5 ruote frenanti ed un cestino. Limitata maneggevolezza. Poco stabile.	0		Carrello non presente e quindi non valutabile - NON CONSEGNATO PER LE PROVE			
3	Funzionalità e parametri rilevati oltre a quelli strettamente richiesti e/o predisposizione per futura implementazione	10	10	Ottimo (1x10)	Monitor già dotato di 3 pressioni invasive e predisposto per il monitoraggio della CO2. Elevate possibilità di utilizzo anche in aree critiche	8	Più che buono (0,8x10)	Presente possibilità di implementazione	8	Più che buono (0,8x10)	Presente possibilità di implementazione	8	Più che buono (0,8x10)	Presente possibilità di implementazione	8	Più che buono (0,8x10)	Presente possibilità di implementazione	8	Più che buono (0,8x10)	Presente possibilità di implementazione	8	Più che buono (0,8x10)	Presente possibilità di implementazione	8	Più che buono (0,8x10)	Presente possibilità di implementazione	8	Più che buono (0,8x10)	Presente possibilità di implementazione
4	Possibilità di centralizzare i monitor: in maniera nativa (senza necessità di integrazioni hardware e software): 10 con necessità di integrazioni hardware e software: 5 punti non possibile: 0 punti	10	10	-	I monitor si centralizzano in maniera nativa	10	-	I monitor si centralizzano in maniera nativa	10	-	I monitor si centralizzano in maniera nativa	10	-	I monitor si centralizzano in maniera nativa	10	-	I monitor si centralizzano in maniera nativa	10	-	I monitor si centralizzano in maniera nativa	10	-	I monitor si centralizzano in maniera nativa	10	-	I monitor si centralizzano in maniera nativa	10	-	I monitor si centralizzano in maniera nativa
5	Possibilità di collegamento wireless: in maniera nativa (senza necessità di integrazioni hardware e software): 6 con necessità di integrazioni hardware e software: 3 punti	6	6	-	Il collegamento wireless avviene in maniera nativa	6	-	Il collegamento wireless avviene in maniera nativa	6	-	Il collegamento wireless avviene in maniera nativa	6	-	Il collegamento wireless avviene in maniera nativa	6	-	Il collegamento wireless avviene in maniera nativa	6	-	Il collegamento wireless avviene in maniera nativa	6	-	Il collegamento wireless avviene in maniera nativa	6	-	Il collegamento wireless avviene in maniera nativa	6	-	Il collegamento wireless avviene in maniera nativa
6	Possibilità di esportazione dei parametri monitorizzati ad una rete informatica esterna nei principali formati utilizzati: in maniera nativa (senza necessità di integrazioni hardware e software): 4 con necessità di integrazioni hardware e software: 2 punti non possibile: 0 punti	4	4	-	Esportazione parametri in maniera nativa	4	-	Esportazione parametri in maniera nativa	4	-	Esportazione parametri in maniera nativa	4	-	Esportazione parametri in maniera nativa	4	-	Esportazione parametri in maniera nativa	4	-	Esportazione parametri in maniera nativa	4	-	Esportazione parametri in maniera nativa	4	-	Esportazione parametri in maniera nativa	4	-	Esportazione parametri in maniera nativa
7	Tecnologia della batteria di accumulatori, tempi di ricarica, autonomia	6	6	Ottimo (1x6)	Autonomia di circa 6 ore e tempo di ricarica di 6,5 ore	6	Ottimo (1x6)	Autonomia fino a 6 ore e tempo di ricarica di 5 ore	2,4	Più che discreto (0,4x6)	Autonomia di circa 2 ore e tempo di ricarica di circa 4 ore	4,8	Più che buono (0,8x6)	Autonomia di circa 4 ore e tempo di ricarica di circa 5 ore	3,6	Buono (0,6x6)	Autonomia di circa 4 ore e tempo di ricarica di circa 8 ore	2,4	Più che discreto (0,4x6)	Autonomia di circa 2 ore e tempo di ricarica di circa 5 ore	3,6	Buono (0,6x6)	Autonomia di circa 3,5 ore e tempo di ricarica di circa 6 ore	2,4	Più che discreto (0,4x6)	Autonomia di circa 2 ore e tempo di ricarica di circa 2 ore	3,6	Buono (0,6x6)	Autonomia di circa 4 ore e tempo di ricarica di circa 6 ore
8	Possibilità in opzione di montare nel case una stampante, tecnologia di stampa e caratteristiche del report stampato	2	2	Ottimo (1x2)	Stampante già integrata	2	Ottimo (1x2)	Stampante non integrata ma possibilità di inserirla	2	Ottimo (1x2)	Stampante non integrata ma possibilità di inserirla	2	Ottimo (1x2)	Stampante non integrata ma possibilità di inserirla	2	Ottimo (1x2)	Stampante presente	2	Ottimo (1x2)	Stampante non presente ma possibilità di inserirla	2	Ottimo (1x2)	Stampante presente	2	Ottimo (1x2)	Stampante non presente ma possibilità di inserirla	2	Ottimo (1x2)	Stampante non presente ma possibilità di inserirla
			70		62,8			58			56,4			50			48,8			46,4			45,2			44			