\_\_\_\_

#### **PREMESSA**

# IL PRESENTE DOCUMENTO ANNULLA E SOSTITUISCE LA PRECEDENTE VERSIONE DEL I VERBALE DEL GIORNO 07/01/2020 A RETTIFICA DI MERO ERRORE MATERIALE.

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE PIATTAFORMA INFORMATICA "SINTEL" – PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI SISTEMI DI CONNESSIONE E RACCORDI OCCORRENTI PER MESI VENTIQUATTRO ALLE AA.SS.LL. CN1 – CN2 E ALL'AZIENDA OSPEDALIERA S. CROCE E CARLE DI CUNEO AFFERENTI ALL'AREA INTERAZIENDALE DI COORDINAMENTO 4 – GARA N. 7549503 – CIG VARI.

#### I° VERBALE

L'anno duemilaventi il giorno sette del mese di gennaio, alle ore otto e quaranta minuti, in Cuneo presso un ufficio della Struttura Complessa Interaziendale Acquisti Beni e Servizi – sito al numero diciannove/A di Corso Brunet, sono comparsi i seguenti componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione numero milletrecentotrentadue del sedici dicembre duemiladiciannove:

-	Dr.ssa	Margherita	VIGLIONE	- Dirigente Farmacista - S.C. Farmacia - PRESIDENTE - A O. S CROCE e CARLE			
				– A.O. S.CROCE e CARLE			
-	Sig.ra	Silvia	CAVALLO	- Coordinatore Anestesia e Terapia			
				Intensiva Cardiovascolare e Algologia			
				- A.O. S.CROCE e CARLE di Cuneo			
-	Sig.ra	Sara	VINAI	- Coordinatore Gestionale	- COMPONENTE		
				Infermieristico S.C. Anestesia e			
				Rianimazione - ASL CN1 – Presidio			
				Ospedaliero Regina Montis Regalis			
				Mondovì			

Γ.	Sig.ra	Sandra	ANSELMA	- Collaboratore Amm.vo S.C.I.	- SEGRETARIO
				Acquisti Beni e Servizi – A.O.	VERBALIZZANTE
				S.CROCE e CARLE	

La presente procedura viene svolta attraverso la Piattaforma informatica "SINTEL", Gara n. 7549503 – CIG Vari - id n. 116558010 e al riguardo si rileva che la Commissione si avvale della competenza informatica della Sig.ra Lullo Carmela – Assistente Amministrativo.

Preliminarmente la Commissione Giudicatrice <u>esamina</u> sia il Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale sia il Disciplinare di gara e <u>prende atto</u> in particolare di quanto stabilito dall'articolo 19 del Disciplinare di Gara "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE":

**««** 

L'appalto è aggiudicato, per ogni singolo lotto, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

#### Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la **lettera D** vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la **lettera Q** vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla **lettera T** vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica.

• Lotti n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	1.1	Sicurezza della tenuta	20		
70	1.2	Caratteristiche del materiale (trasparenza, compatibilità)	20		
70	1.3	Funzionalità ed ergonomia	20		
	1.4	Attivatore dotato di scatto a 45°			5
	1.5	Confezionamento	5		

#### • Lotto n. 5

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	1.1	Durata in ore della rampa	15		
	1.2	Sicurezza della tenuta dei raccordi e dei rubinetti alle pressioni e all'uso con lipidi e chemioterapici	15		
70	1.3	Caratteristiche tecniche del sistema a circuito chiuso	15		
70	1.4	Caratteristiche del materiale (struttura, composizione), caratteristiche della prolunga	5		
	1.5	Ergonomia ed ingombro	10		
	1.6	Attivatore dotato di scatto a 45°			5
	1.7	Confezionamento	5		

# • Lotto n. 6

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	1.1	Durata in ore della rampa	20		
70	1.2	Sicurezza della tenuta dei raccordi e dei rubinetti alle pressioni e all'uso con lipidi e chemioterapici	20		
70	1.3	Caratteristiche del materiale (struttura, composizione), caratteristiche della prolunga	10		
	1.4	Ergonomia ed ingombro	10		
	1.5	Attivatore dotato di scatto a 45°			5
	1.6	Confezionamento	5		

# • Lotti n. 7, n. 8, n. 9, n. 14, n. 15, n. 16, n. 19, n. 29 e n. 31:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	1.1	Durata in ore del dispositivo	20		
70	1.2	Sicurezza della tenuta dei raccordi alle pressioni e all'uso con lipidi e chemioterapici	20		
70	1.4	Caratteristiche del materiale (struttura, composizione), caratteristiche della prolunga	15		
	1.5	Ergonomia ed ingombro	10		
	1.6	Confezionamento	5		

# • Lotti n. 10, n. 21 e n. 22:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	1.1	Confezionamento, funzionalità, ergonomia	25		
70	1.2	Caratteristiche del materiale (composizione)	10		
	1.3	Sicurezza, tenuta	35		

# • Lotto n. 11:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
WIAX	1.1	Durata in ore e numero di accessi	10	QMAA	1 WIAA
	1.2	Sicurezza della tenuta del raccordo	10		
70	1.3	Caratteristiche tecniche del sistema a circuito chiuso (spazio morto, assenza reflusso ematico)	25		
70	1.4 Caratteristiche del materiale (struttura, composizione)	10			
	1.5	Ergonomia, ingombro e facilità della disinfezione	10		
	1.6	Confezionamento	5		

# • Lotti n. 12 e n. 13:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	1.1	Durata in ore	15		
	1.2	Sicurezza della tenuta dei raccordi alle pressioni e all'uso con lipidi	15		
70	1.3	Caratteristiche tecniche del sistema a circuito chiuso	15		
	1.4	Caratteristiche del materiale (struttura, composizione)	10		
	1.5	Ergonomia ed ingombro	10		
	1.6	Confezionamento	5		

# • Lotti n. 17, n. 18 e n. 30:

PUNTI		SUB-CRITERI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
MAX			D MAX	Q MAX	T MAX
	1.1	Durata in ore del dispositivo	15		
70	1.2	Sicurezza della tenuta dei raccordi e dei rubinetti alle pressioni e all'uso con lipidi e chemioterapici	20		
	1.3	Caratteristiche del materiale (struttura,	15		

	composizione), caratteristiche della		
	prolunga		
1.4	Ergonomia ed ingombro	10	
1.5	Attivatore dotato di scatto a 45°		5
1.6	Confezionamento	5	

# • Lotto n. 23:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	1.1	Caratteristiche tecniche	20		
70	1.2	Funzionalità e semplicità d'uso	20		
	1.3	Confort per il paziente	25		
	1.4	Confezionamento	5		

#### • Lotto n. 24:

PUNTI		SUB-CRITERI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
MAX		SUB-CRITERI	D MAX	Q MAX	T MAX
	1.1	Caratteristiche tecniche	20		
70	1.2	Capacità filtrante	20		
	1.3	Funzionalità e ergonomia	25		
	1.5	Confezionamento	5		

#### • Lotto n. 20

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	1.1	Durata in ore del dispositivo	15		
	1.2	Semplicità d'uso	30		
70	1.3	Caratteristiche del materiale (struttura, composizione),	10		
	1.4	Ergonomia ed ingombro	10		
	1.5	Confezionamento	5		

# • Lotto n. 25

PUNTI		SUB-CRITERI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
MAX		SUB-CRITERI	D MAX	Q MAX	T MAX
	1.1	Caratteristiche tecniche	15		
70	1.2	Funzionalità e ergonomia	15		
	1.3	Confort per il paziente	20		
	1.4	Durata in ore del dispositivo	15		
	1.5	Confezionamento	5		

#### • Lotto n. 26

PUNTI		SUB-CRITERI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
MAX		SUB-CRITERI	D MAX	Q MAX	T MAX
	1.1	Caratteristiche tecniche	20		
70	1.2	Capacità filtrante	20		
	1.3	Funzionalità e ergonomia	25		
	1.4	Confezionamento	5		

#### • Lotto n. 27:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	1.1	Durata in ore del dispositivo	15		
70	1.2	Caratteristiche del perforatore	15		
	1.3	Ergonomia	20		
	1.4	Funzionalità	15		
	1.5	Confezionamento	5		

#### • Lotto n. 28:

PUNTI		SUB-CRITERI	PUNTI	PUNTI	<b>PUNTI</b>
MAX		SUD-CRITERI	D MAX	Q MAX	T MAX
70	1.1	Caratteristiche del perforatore	25		
70	1.3	Ergonomia	20		
	1.4	Funzionalità	20		
	1.5	Confezionamento	5		

#### • Lotto n. 32:

PUNTI		SUB-CRITERI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
MAX		SUB-CRITERI	D MAX	Q MAX	T MAX
	1.1	Sicurezza della tenuta dei raccordi e del	30		
	1.1	vuoto			
70	1.2	Caratteristiche del materiale (struttura,			
		composizione, resistenza	35		
		all'inginocchiamento e al collabimento)			
	1.3	Confezionamento	5		

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

# Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

<u>A ciascuno degli elementi qualitativi</u> cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella riportata al sopra citato punto 18.1, la Commissione Giudicatrice attribuirà

collegialmente a ciascuna offerta un coefficiente variabile fra zero e uno, sulla base dei seguenti livelli di valutazione:

<u>Giudizio</u>	<u>Coefficienti</u>
Ottimo	1,00
Buono	0,75
discreto	0,50
minimale	0,25
insufficiente	0,00

<u>A ciascun elemento tabellare</u> cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta tecnica dell'elemento richiesto.

# Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Per quanto concerne **l'offerta economica**, per ogni singolo lotto, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite **la seguente formula non lineare.** 

$$Ce_j = (R_j/R_{max})^{0,1}$$

#### Dove:

Simbolo	Descrizione
$Ce_j$	Coefficiente attribuito al concorrente <i>j</i> -esimo
$R_{j}$	ribasso percentuale dell'offerta del concorrente j-esimo
$R_{\rm max}$	ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

#### Metodo per il calcolo dei punteggi

#### Punteggio offerta tecnica

La commissione, terminata la fase di valutazione tecnica, in relazione a ciascuna offerta procederà all'attribuzione dei punteggi complessivi come segue:



#### Criteri discrezionali:

 Per ogni elemento sarà moltiplicato il coefficiente attribuito dalla Commissione giudicatrice sulla base della tabella di riferimento di cui al precedente punto 18.2 per il punteggio massimo previsto per lo specifico sub-criterio di valutazione.

#### • Criteri tabellari:

 Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari ottenuti automaticamente in valore assoluto dall'offerta del singolo concorrente.

Il punteggio <u>complessivo</u> relativo all'offerta tecnica sarà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei punteggi assegnati ai vari elementi discrezionali (D) e tabellari (T).

#### Punteggio offerta economica

Il punteggio relativo all'offerta economica di ogni concorrente sarà ottenuto moltiplicando il coefficiente *Ci* (determinato così come indicato al precedente art. 18.3) per il punteggio massimo attribuito all'offerta economica (punti 30).

#### Punteggio complessivo

Al termine delle valutazioni e delle operazioni sopra descritte, la fornitura in argomento verrà aggiudicata, per ogni lotto, al concorrente che sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

Successivamente, effettuato l'accesso digitale sulla citata piattaforma informatica "SINTEL", si procede all'apertura virtuale delle buste contenenti l'offerta tecnica (BUSTA B – Offerta Tecnica) trasmesse dalle Ditte partecipanti alla gara in oggetto.

Al riguardo la Commissione stabilisce che tutti i files relativi alla documentazione tecnica contenuti nella citata BUSTA B delle seguenti Ditte siano "scaricati" e trasferiti/archiviati nella cartella denominata "Bandi e Gare" della S.C.I. Acquisti Beni e Servizi.

L'esito delle operazioni sopra citate conduce alle seguenti osservazioni:

1) Ditta AB MEDICA S.p.A. Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 2, n. 4 e n. 29.



#### 2) Ditta ADRIA. MED. S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 1, n. 10, n. 11, n. 14, n. 15, n. 16 e n. 18.

#### 3) Ditta ARIES S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 1, n. 5, n. 8, n. 11, n. 14, n. 15, n. 16, n. 17, n. 18, n. 20, n. 21, n. 22, n. 24 e n. 27.

#### 4) Ditta B. BRAUN MILANO S.p.A.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 21 e n. 29.

#### 5) Ditta BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 7, n. 10, n. 11, n. 15, n. 16, n. 18, n. 27 e n. 31.

#### 6) Ditta BENEFIS S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 1, n. 8, n. 9, n. 10, n. 11, n. 14, n. 15, n. 16, n. 17, n. 18, n. 22, n. 30 e n. 32.

#### 7) Ditta BIOLENA S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 1, n. 11, n. 14, n. 15, n. 16, n. 17 e n. 18.

#### 8) Ditta BRACCO IMAGING ITALIA S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per il lotto n. 29.

#### 9) Ditta CAIR ITALIA S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 11, n. 15, n. 16, n. 17, n. 18, n. 27 e n. 30.

#### 10) Ditta CODAN S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per il lotto n. 27.

#### 11) Ditta DEFARMA S.p.A.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 15, n. 16, n. 17 e n. 18.

#### 12) Ditta DELTA MED S.p.A.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per il lotto n. 11.

#### 13) Ditta FARMAC-ZABBAN S.p.A.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per il lotto n. 10.

#### 14) Ditta FRESENIUS KABI ITALIA S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 10, n. 27 e n. 28.

#### 15) Ditta HMC PREMEDICAL S.p.A.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 13, n. 15, n. 16, n. 17, n. 18 e n. 32.

#### 16) Ditta ID & CO S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per il lotto n. 32.

#### 17) Ditta KNOW MEDICAL S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 1, n. 2, n. 10, n. 20, n. 24, n. 25, n. 26 e n. 28.

#### 18) Ditta MACROPHARM S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 2, n. 5, n. 6, n. 7, n. 8, n. 9, n. 10, n. 12, n. 13, n. 15, n. 16, n. 17, n. 18, n. 19, n. 22, n. 27, n. 28, n. 29, n. 30, n. 31 e n. 32.

#### 19) Ditta MEDI.CA S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 1, n. 2, n. 5, n. 6, n. 9, n. 11, n. 12, n.13, n.14, n.15, n.16, n.17, n. 18, n. 19, n. 25, n. 26 e n. 30.

#### 20) Ditta MEDIPLAST S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 1, n. 6, n. 9, n. 13, n. 16 e n. 30.

#### 21) Ditta MERIT MEDICAL ITALY S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 2 e n. 4.

#### 22) Ditta MULTIMEDICAL S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n.11, n. 27, n. 28 e n. 31.

#### 23) Ditta VYGON ITALIA S.r.l.

Si riscontra che tale Ditta ha proposto documentazione per i lotti n. 8, n. 10, n. 11, n. 30 e n. 31.

#### Inoltre si rileva quanto segue:

# 1) <u>Ditta MEDI.CA S.r.l.</u>

Dall'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla citata Ditta, si riscontrano le seguenti evidenti irregolarità essenziali, che comportano l'esclusione dal prosieguo della procedura di gara:

#### • Lotto n. 1:

Risulta allegata la documentazione tecnica richiesta, tuttavia nella medesima busta della documentazione tecnica del Lotto n. 2 si rileva che la Ditta ha allegato copia dell'offerta economica contenente le quotazioni proposte per quanto riguarda il



presente lotto n. 1; si registra pertanto la violazione del principio della segretezza dell'offerta economica del lotto n. 1;

#### • <u>Lotto n. 2</u>:

Non risulta allegata la documentazione tecnica richiesta, ma – come sopra descritto – unicamente copia dell'offerta economica contenente le quotazioni proposte per quanto riguarda il lotto n. 1; si registra pertanto una grave e insanabile carenza documentale;

#### • Lotto n. 18:

Non risulta allegata la documentazione tecnica richiesta e inoltre nella medesima busta della documentazione tecnica si rileva che la Ditta ha allegato copia dell'offerta economica contenente le quotazioni proposte; si registra pertanto una grave e insanabile carenza documentale e la violazione del principio della segretezza dell'offerta economica;

#### 2) Ditta MACROPHARM S.r.l.

Dall'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla citata Ditta, si riscontrano le seguenti evidenti irregolarità essenziali, che comportano l'esclusione dal prosieguo della procedura di gara:

#### • Lotto n. 7:

Non risulta allegata la documentazione tecnica richiesta; si registra pertanto una grave e insanabile carenza documentale.

#### • Lotto n. 22:

Non risulta allegata la documentazione tecnica richiesta; si registra pertanto una grave e insanabile carenza documentale.

#### • Lotto n. 32:

Non risulta allegata la documentazione tecnica richiesta; si registra pertanto una grave e insanabile carenza documentale.

#### 3) <u>Ditta HMC PREMEDICAL S.p.A.</u>

Dall'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla citata Ditta, si riscontra la seguente evidente irregolarità essenziali, che comporta l'esclusione dal prosieguo della procedura di gara:

#### Lotto n. 169

Risulta allegata la documentazione tecnica richiesta, tuttavia nella medesima busta della documentazione tecnica del Lotto n. 16 si rileva che la Ditta ha allegato copia dell'offerta economica contenente le quotazioni proposte per quanto riguarda il

presente lotto; si registra pertanto la violazione del principio della segretezza dell'offerta economica;

Alle ore undici e minuti cinquanta, la Commissione Giudicatrice dispone di rimandare a data da stabilire l'esito conclusivo della completa, dettagliata e meticolosa verifica della regolarità formale della corposa documentazione tecnica presentata dalle ditte offerenti.

Il presente verbale viene pertanto approvato e sottoscritto come segue:

Dr.ssa	Margherita	VIGLIONE	- Dirigente Farmacista - S.C. Farmacia - PRESIDENTE A.O. S.CROCE e CARLE
Sig.ra	Silvia	CAVALLO	- Coordinatore Anestesia e Terapia - COMPONENTE Intensiva Cardiovascolare e Algologia - A.O. S.CROCE e CARLE di Cuneo
Sig.ra	Sara	VINAI	- Coordinatore Gestionale Infermieristico S.C. Anestesia e Rianimazione - ASL CN1 – Presidio Ospedaliero Regina Montis Regalis Mondovì

Sig.ra	Sandra	ANSELMA	- Collaboratore Amm.vo S.C.I. Acquisti Beni e Servizi – A.O. S.CROCE e CARLE	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE
--------	--------	---------	--	-------------------------------